

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE LIPNO NAD VLTAVOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Kapitoly C, D, E, F Vyhodnocení vlivů územního plánu
na udržitelný rozvoj podle § 19 odst. 2 zákona
č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
(stavební řád)

Zpracovatel:

A8000

Radniční 7, 370 01 České Budějovice

Zodpovědný projektant: Ing. Martin Krupauer

Vypracoval: Ing. arch. Milan Hrádek

BŘEZEN 2017

OBSAH

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	3
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území	3
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	6
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	8
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	8
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	8
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	8
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	9
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008.....	9
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	16
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	21
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	21
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)	23

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Český Krumlov (4. aktualizace 2016). Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
na území obce je ložisko nerostných surovin	0
potenciál využití přehradní nádrže Lipno převážně pro rekreaci podíl vodních ploch z celkové výměry 22.6%	+
dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí	+
kvalitní pitná voda	+
na území je ČOV	+
vysoký podíl území se zachovalou krajinou	+
vysoký podíl lesů 43.4%	0
relativně dobrý zdravotní stav lesů	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
nárazově vysoké zatížení krajiny turisty	0
nízký podíl zemědělské půdy	0
velmi nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy je 5.5%	0

Příležitosti	Vyhodnocení
rozvoj vodní turistiky a rekreace	0
využívání nových technologií a při vytápění objektů	+
podpora orientace zemědělství na tvorbu a údržbu krajiny	+
podpora lesního hospodářství	0
Hrozby	Vyhodnocení
rostoucí hustota silniční dopravy	-
zvyšující se návštěvnost území turisty	0
snížení druhové rozmanitosti v krajině	0
konflikt využití území pro rekreaci a tendence ochrany lesů	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP bude mít spíše **neutrální vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území hodnocen spíše pozitivně. Negativně se projeví hlavně ve vztahu k ochraně ZPF, větším pohybu turistů s tím související zvýšenou hustotou silniční dopravy. Nicméně s ohledem, že se jedná o změnu územního plánu řešící jen několik málo lokalit, tento možný negativní vliv na environmentální pilíř se neprojeví významně na jeho oslabení.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
železniční spojení	+
vysoké procento obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci	0
pozvolna rostoucí počet obyvatel	+
obec má mateřskou školu i první stupeň Základní školy	0
kvalitní obytné území	+
obec má dostatek sportovišť a dětských hřišť	+
zkvalitňování bydlení pro seniory	+
výborné geografické a přírodní podmínky pro rekreaci	+
potenciál využití přehradní nádrže Lipno pro rekreaci	+

výborné podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku a vodní turistiku	+
dobré základní zázemí pro rozvoj cestovního ruchu	+
Slabé stránky	Vyhodnocení
v obci chybí druhý stupeň základní školy	0
místy špatný stav silniční sítě	0
v obci nejsou církevní stavby	0
železniční síť neodpovídá současným potřebám	0
Příležitosti	Vyhodnocení
stabilně rostoucí počet obyvatel	+
využití dotačních programů na veřejnou infrastrukturu	0
nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí obyvatelům v produktivním věku	+
podpora rozvoje cestovního ruchu	+
Hrozby	Vyhodnocení
možné negativní projevy urbanizačních procesů	0
zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP bude mít **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Hlavní pozitivní vliv na tento pilíř spočívá v podpoře rekreace zvýšením rekreačních nabídek pro vyžití při pobytu v oblasti (golfové hřiště lze provozovat i při chladném letním počasí).

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářské podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
základní silniční síť	0
železniční spojení	0
obcí vedou cyklostezky	0
lodní doprava	0

silný potenciál území převážně pro cestovní ruch	+
turistika přináší pracovní příležitosti	+
dlouhodobé pobyty hostů v obci	0
dobré základní zázemí pro rozvoj cestovního ruchu	+
Slabé stránky	Vyhodnocení
v minulosti vybudovaná železniční síť neodpovídá současným potřebám	0
převážně sezónní pracovní příležitosti	0
nedostatek ubytování hotelového typu	0
Příležitosti	Vyhodnocení
využití dotačních titulů na zlepšení veřejné infrastruktury	+
rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem	0
podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech	0
využití prostředků z rozvojových programů	0
zaměstnávání obyvatel z okolí	0
Hrozby	Vyhodnocení
omezování hromadné autobusové a vlakové dopravy	0
omezení rozvojových aktivit v chráněných území	0
výstavba rekreačního zázemí bez jednotného konceptu a podporující infrastruktury	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP bude mít **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, především rozvojem podnikání v rekreaci.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Český Krumlov v rámci 4. aktualizace 2016. Přičemž Změna č. 2 ÚP nemůže ovlivnit plánované záměry ve správním území Lipna nad Vltavou.

Identifikované problémy	Vyhodnocení
Dopravní závady:	
A.13 sezónní parkoviště	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto problematiku.

Hygienické závady:	
-	
Sociální závady:	
-	
Urbanistické závady:	
D.2 Chátrání nevyužívaných objektů a souborů	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto problematiku.
Problémy bránící budoucímu rozvoji obce:	
-	
Problémy občanské a technické vybavenosti:	
Kapacita stávajících sítí technické infrastruktury	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto problematiku.
Specifické problémy v obci:	
Možné negativní projevy urbanizačních procesů	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto problematiku.
Rizika v území:	
-	
Ohrožení území:	
-	

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP neřeší identifikované problémy, záměry a střety v řešeném území, neboť je jen částečnou změnou územního plánu a neřeší celkové území obce např. celkovou infrastrukturu.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

V území řešeném Změnou č. 2 ÚP se nenachází žádná problematická oblast, ani žádné přírodně cenné stanoviště v kolizi se změnou navrženými rozvojovými plochami. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání.

Řešené území je z hlediska ochrany přírody hodnotné a územní plán tyto hodnoty respektuje. Přírodní hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 2 ÚP chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Změna č. 2 ÚP Lipna nad Vltavou nevymezuje nové urbanistické, architektonické ani kulturní hodnoty, které by rozšířily stávající hodnoty správního území obce. Stávající hodnoty jsou výsledkem historického vývoje a členitosti krajiny.

Kromě ochrany řešeného území dle platných právních předpisů jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - tj. objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy,...) včetně jejich okolí
- kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 2 ÚP chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Jedná se zejména o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou. Hodnoty technické infrastruktury jednotlivých sídel dávají velké předpoklady ke stabilizaci a rozvoji obyvatelstva nejen v oblasti bydlení, ale i pracovních příležitostí. Vlivem řešení změny č. 2 územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro rekreaci.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem Změny č. 2 ÚP chráněny a zlepšeny, rekreační potenciál je zvýšen.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Změnou č. 2 ÚP byly vymezeny hodnoty území včetně jejich ochrany. Dostatečnou podporou všech tří pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj území, který řeší problémy vymezené v řešeném území, včetně posílení rekreačního využití oblastí.	0
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh změny ÚP zahrnuje také zábor zemědělských půd, a to v místech, kde rozvoj na jiných půdách není možný, přesto je tento zábor z hlediska ochrany neobnovitelných, cenných přírodních zdrojů, kterým zemědělská půda je, možný.	(-)

Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně v širší určující částečnou změnou ÚP.	0
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou rekreačního potenciálu oblasti.	0
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změna č. 2 ÚP neřeší vzhledem ke svému rozsahu rozvoj pracovních příležitostí, podporuje rekreační potenciál oblasti, což bude mít i nevýznamný, ale pozitivní vliv na zaměstnanost.	(+)
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Dopravní napojení na hospodářské centrum oblasti je dobré, změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu komplexně neřeší.	0
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.		
Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím, ani nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost ani nezhorší koeficient ekologické stability území, který je zde vysoký.	0
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Zároveň navržené plochy nezhoršují migrační propustnost krajiny.	0

Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší, pouze lokálně u vymezených ploch.	(+)
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Změna č. 2 ÚP navrhuje rekreační vyžití obyvatel a návštěvníku oblasti návrhem golfového areálu. Využívá adekvátně potenciál území.	(+)
Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Zároveň nezpůsobí fragmentaci krajiny.	0

Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také Lipská charta, bod II.2, viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Návrh nevyvolá změnu dopravní infrastruktury, vhodně využívá stávající.	0
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změnou č. 2 ÚP dotčené území není ohroženo povodněmi ani sesuvy půdy. Návrh nevytváří v území konflikty s přírodními složkami, které by mohly mít katastrofální důsledky.	0
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	V území řešeném Změnou č. 2 ÚP nejsou vymezena záplavová území.	0

Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Vymezuje jen málo podstatné účelové komunikace, síť nadřazených komunikací je dostatečná.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Jčk. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

Priority (1,2): priority úvodní a nadřazené

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JčK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Změna č. 2 ÚP umožňuje rozvoj území především pak další rozvoj rekreace. Vytváří předpoklad pro další využití vysokého rekreačního potenciálu oblasti.	(+)
Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Návrh ÚP respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	0

Priority (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JčK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")	Změna č. 2 ÚP respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES, nové nenavrhuje.	0

Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	Návrh změny č. 2 ÚP vymezil plochu na půdách převážně III. třídy ochrany ZPF.	(-) ZP F 0 les
Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit) úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny č. 2 ÚP respektuje krajinný ráz oblasti a díky regulativům využití pro jednotlivé rozvojové plochy minimalizuje možné negativní vlivy. Fragmentace krajiny není navržena.	0
Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Stávající situaci v řešeném území nezhoršuje.	0
Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Rozvojové plochy se nachází v CHOPAV a v ochranném pásmu II. stupně, ale nikterak nezhoršují ani nemají potenciál zhoršovat stav území a vodní poměry. Musí být respektovány ochranné podmínky výše uvedených chráněných území.	0
Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Návrh neobsahuje žádné rizikové plochy.	0

Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.	Změna č. 2 ÚP navrhuje některé rozvojové plochy mimo přírodně i krajinářsky cenné území.	0
---	--	----------

Priority (4) priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Změna č. 2 ÚP využívá adekvátně rekreační potenciál oblasti a doplňuje další sportovní aktivitu s cílem rozšířit nabídku sportovního vyžití pro obyvatele a návštěvníky.	(+)
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Změna č. 2 ÚP vhodně doplňuje rozvojové plochy v malých sídlech.	(+)
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

Priority (5) priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Změna č. 2 ÚP z hlediska svého rozsahu a obsahu řeší především rozvoj rekreace a sportu.	0
Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Změna č. 2 ÚP z hlediska svého rozsahu a obsahu řeší především rozvoj rekreace a sportu.	0
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Změna č. 2 ÚP navrhuje ve volné krajině sportoviště (golfový areál menšího rozsahu v návaznosti na stávající zastavěné území).	0

Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,	ÚP vymezil kulturní a přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity pro rozvoj, které zaručují zachování a respekt územního rozvoje vůči stávajícím hodnotám území. Rozvojové plochy respektují zachovalou urbanistickou strukturu, regulativy pro využití ploch brání možným nevhodným urbanistickým a architektonickým řešením.	(+)
Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	Změna č. 2 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,	Změna č. 2 ÚP nenavrhuje žádnou plochu, která by měla potenciál k významnému ovlivnění veřejného zdraví.	0

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Český Krumlov, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Český Krumlov		
Environmentální pilíř		0
Ekonomický pilíř		(+)
Sociální pilíř		(+)
Záměry v území		0
Závady, problémy, rizika a ohrožení území		0
Priority na státní úrovni		
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008		0
Krajské priority		
Základní priority	1	(+)
	2	0
Priority pro zajištění příznivého životního prostředí (3)	3a	0
	3b	(-) ZPF, 0 PUPFL
	3c	0
	3d	0

	3e	0
	3f	0
	3g	0
Priority pro zajištění hospodářského rozvoje (4)	4a	0
	4b	0
	4c	(+)
	4d	(+)
	4e	0
Priority pro zajištění sociální soudržnosti (5)	5a	0
	5b	0
	5c	0
	5d	(+)
	5e	0
	5f	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory rekreace, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí navrhuje nový zábor půd III. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů negativum, které řeší rozvoj území na úkor zmenšení ploch rentabilně využitelných pro zemědělství. Problematické je umístění rozvojových ploch v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. - nicméně prakticky celé správní území Lipna nad Vltavou se nachází v těchto chráněných plochách a navržené rozvojové plochy nemají potenciál negativního ovlivnění vodních poměrů. Rozvojový koncept Změny č. 2 územního plánu, orientovaný zejména na rozšíření možností rekreace má tedy neutrální hodnocení v hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí tj. v environmentálním pilíři a pozitivní hodnocení v sociálním a ekonomickém pilíři.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou na životní prostředí a veřejné zdraví je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch, ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod. z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 + 1.aktualizace účinné od 6.1.2015
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012 - 2027)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Plán povodí Horní Vltavy

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených ve Změně č.2 ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační
- Plochy občanského vybavení – plochy vymezené pro sport
- Plochy rekreace
- Plochy sídelní zeleně

Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následná povolovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF.

Většina řešeného území se nachází v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, takže bylo využití ploch v těchto území podmíněno respektováním ochranných podmínek.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 2 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
• AZÚR JČK	Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• k. ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek