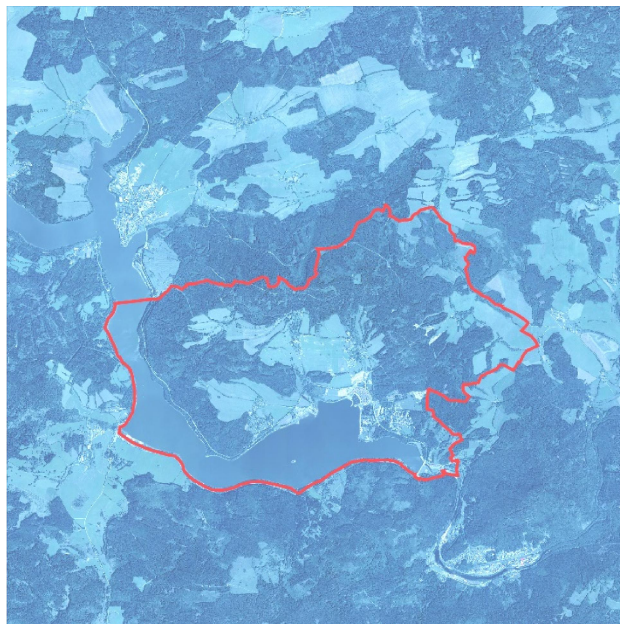


TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE **LIPNO NAD VLTAVOU**



ÚPLNÉ ZNĚNÍ 05/2018

Pořizovatel:

Obecní úřad Lipno nad Vltavou

382 78 Lipno nad Vltavou 82

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. arch. Radek Boček

Zpracovatel:

A8000

Radniční 7, 370 01 České Budějovice

Zodpovědný projektant: Ing. Martin Krupauer

Vypracoval: Milan Hrádek

KVĚTEN 2018

Záznam o účinnosti:

Vydává:	Zastupitelstvo obce Lipno nad Vltavou
Datum vydání:	
Číslo usnesení:	
Datum nabytí účinnosti:	
Úřední osoba pořizovatele:	Ing. Zdeněk Zídek, starosta obce
Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků	Ing. arch. Radek Boček

černý text – text původního územního plánu Lipno nad Vltavou

modrý text – změny provedené po nabytí účinnosti změny č. 1

červený text – změny provedené po nabytí účinnosti změny č. 2

text, který byl na základě změn vypuštěn, je odstraněn,

k jeho dohledání je k dispozici verze s vyznačením přeškrtnutí daného textu u projektanta a na Obecním úřadu Lipno nad Vltavou
v elektronické verzi

Akce: ÚZEMNÍ PLÁN OBCE LIPNO NAD VLTAVOU

Místo: Lipno nad Vltavou

Objednatel: Obecní úřad Lipno nad Vltavou
zastoupený starostou Ing. Zdeňkem Zídkem
Lipno nad Vltavou 83
382 78 Lipno nad Vltavou
tel.: 380 736 113

Pořizovatel: Obecní úřad Lipno nad Vltavou
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:
Ing. Zdeněk Zídek, starosta obce
Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků:
Ing. arch. Radek Boček

Projektant: ATELIER 8000 spol. s.r.o., České Budějovice
Radniční 7
370 01 České Budějovice
tel: 38 635 27 37

Autor: Martin Krupauer

Spoluautor: Milan Hrádek

Datum: květen 2018

OBSAH:

II. ODDŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

- II.1.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ
- II.1.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ
- II.1.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- II.1.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
- II.1.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II. ODDŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – ZMĚNA Č.1

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

- II.1.1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY
- II.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM
- II.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- II.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚJÍCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
- II.1.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ
- II.1.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- II.1.7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- II.1.8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
- II.1.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- II.1.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL
- II.1.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- II.1.12. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK
- II.1.13. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH NÁMITEK

II. ODDŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – ZMĚNA Č.2

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

- II.1.1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY
- II.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM
- II.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- II.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚJÍCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- II.1.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ
- II.1.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- II.1.7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- II.1.8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
- II.1.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- II.1.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL
- II.1.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- II.1.12. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK
- II.1.13. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH NÁMITEK
- II.1.14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

II.1.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

V grafické části ve výkresu širších vztahů je znázorněná koordinace z hlediska turistického využití, vedení tras sítí technické a dopravní infrastruktury a dále ÚSES. Z hlediska koordinace nedošlo k žádnému rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací nebo územními plány sousedních obcí.

II.1.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořizování územního plánu obce bylo zahájeno na základě usnesení Zastupitelstva obce Lipno nad Vltavou ze dne 20. 4. 2005 pod č. 75/2005. Návrh zadání územního plánu obce byl projednán v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona, odst. (1), (2), (3) a (4), veřejné projednání se uskutečnilo dne 18. 7. 2006 na Obecním úřadu v Lipně nad Vltavou pro občany, fyzické a právnické osoby, dotčené orgány státní správy a správce sítí.

Veřejné projednání návrhu zadání bylo oznámeno na úřední desce veřejnou vyhláškou dne 22. 6. 2006 a sejmutou 4. 8. 2006. Oznámení ze dne 20. 6. 2006 o veřejném projednání, spolu s návrhem zadání a výkresem limitů, bylo zasláno jednotlivě všem dotčeným orgánům státní správy, správcům sítí, sousedním územním obvodům a nadřízenému orgánu územního plánování. V oznámení byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek.

K návrhu zadání byl uplatněn jeden podnět ze strany vlastníka pozemku v řešeném území, který byl do návrhu zadání doplněn. Stanoviska dotčených orgánů státní správy uplatněná ve stanovené době byla zapracována do návrhu zadání. Takto upravené zadání bylo dohodnuto s dotčenými orgány státní správy a předloženo v souladu s § 114 odst. (3) vyhlášky č. 135/2001 Sb. k vyjádření nadřízenému orgánu územního plánování.

Ze závěru zjišťovacího řízení, vydaného dne 6. 9. 2006 čj. KUJCK 21277/2006/OZZL/Sf vyplynulo, že územní plán obce Lipno nad Vltavou není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a řešení ÚPO nemá významný vliv na žádnou navrženou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast podle § 45a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Předložený návrh zadání územního plánu obce není v rozporu s navazující územně plánovací dokumentací, se schváleným ÚP Šumava a projednaným konceptem ÚPVÚC Jihočeského kraje.

II.1.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

II.1.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A ROZVOJ OBCE

Historie

Prvé zápisy o kolonizaci dnešního území obce Lipno nad Vltavou jsou z roku 1281, kdy je poprvé připomínáno Studené, Plískov, Kobylnice, Petrův mlýn a Slupečná. Dnes je Petrův mlýn pod vodou Lipenského jezera a prvé tři obce pouze rekreačními osadami Lipna nad Vltavou. Slupečná, která byla až do výstavby sídliště Lipno obcí, je od roku 1954 osadou Lipna nad Vltavou s trvalým osídlením. Všechna tato osídlení z roku 1281 patřila pod „zboží Rožmberské,“ jak je zřejmé z urbáře. Historik J.V.Šimák uvádí, že v případě Studené, která neměla nikdy německý název, se jedná o osídlení z první poloviny 13. století. Pravděpodobně by se zde jednalo o osídlení podobné nedalekým Hrušticím a zakladateli Studené by mohli být premonstráti z kláštera v Milevsku. Je také známé archeologické slovanské naleziště ze začátku 13. století u nedalekých Lojzových Pasek. Postupně do konce 15. století však všechna tato místa osídlení přešla pod majetek vyšebrodského cisterciáckého kláštera a je doloženo, že v roce 1354 pronajal vyšebrodský klášter „část užitků ze Slupečné.“ Také Kramolín je již v roce 1459 připomínán jako majetek vyšebrodského kláštera.

První zmínka o obci Lipno je z roku 1530. Tehdy obec ležela o 50 m níže u Vltavy. Byla to poddanská vesnice patřící k panství Vyšší Brod. Bývalo zde přístaviště vorů připlouvajících po Vltavě ze Šumavy. Zde se musely vory rozvázat, dříví se dopravovalo na povozech do Vyššího Brodu, kde se opět svazovalo do vorů. V Čertových proudech by totiž voraři našli jistou smrt.

Po II. světové válce bylo německé obyvatelstvo odsunuto a většina obcí zanikla, případně byly domy přeměněny pro rekreační účely. Jezero vzniklo v letech 1950 – 1959 vybudováním hráze 25 m vysoké a 275 m dlouhé u obce Lipno nad Vltavou, podle které získalo své jméno. Voda v přehradě padá do 160 m hloubky k turbíně elektrárny. Pak je odváděna 3,5 km dlouhým kanálem pod horou Luč do vyrovnávací nádrže Lipno II. ve Vyšším Brodě.

Při stavbě přehrady byly původní domy obce zbořeny. Ve výšce 776 m nad mořem byla postavena ubytovací část zařízení staveniště. Ubytovny byly následně přestavěny na byty. Tyto, původně dočasné stavby, byly ve své původní podobě využívány až do konce 80. let a negativně ovlivnily vzhled obce a život jejích obyvatel.

Sčítání lidu 1910

český název	německý název	jiný název	soudní okres	domy	obyvatel	českých	panství	fara	vznik	zaniklé
Lipno nad Vltavou*	Lippen		V. Brod	7	56	0	V. Brod	Frymburk	1530	
Slupečná*	Luppetsching		V. Brod	24	159	0	V. Brod	Frymburk	1353	
Kobylnice*	Goblentz		V. Brod	20	143	0	V. Brod	Frymburk	1530	
Studené*	Studene		V. Brod	6	60	0	V. Brod	Frymburk	1305	Z
Plískov*	Stockern		V. Brod	6	41	0	V. Brod	Frymburk	1379	Z
Dobrá Voda	Gutwasser		V. Brod	2	19	0	V. Brod	Myšlany	1316	Z
Březovice	Pschislowitz	Príslovice	V. Brod	6	37	0	V. Brod	Myšlany	1286	Z
Kramolín*	Gromaling		V. Brod	6	10	0	V. Brod	Myšlany	1459	Z
Lopatné*	Lopatne		V. Brod	10	66	0	V. Brod	Myšlany	1408	Z

* Lipno nad Vltavou – samoty – Beim Itzenewe, Beim Ohlman, Beim Ohlwagner, Beim Schneider, Beim Stangl

* Slupečná – samoty – Beim Draxler, Beim Schimpl, Beim Siegmund, Kleinmühle, Petermühle

* Kobylnice – samoty – Am Spitz, Auhäusl, Beim Alois, Beim Gregor, Beim Leopold, In der Hofweis, In der Schmiede, Mörixhof, Waldreith

* Studené – samoty – Bei der Moldau, Beim Peter

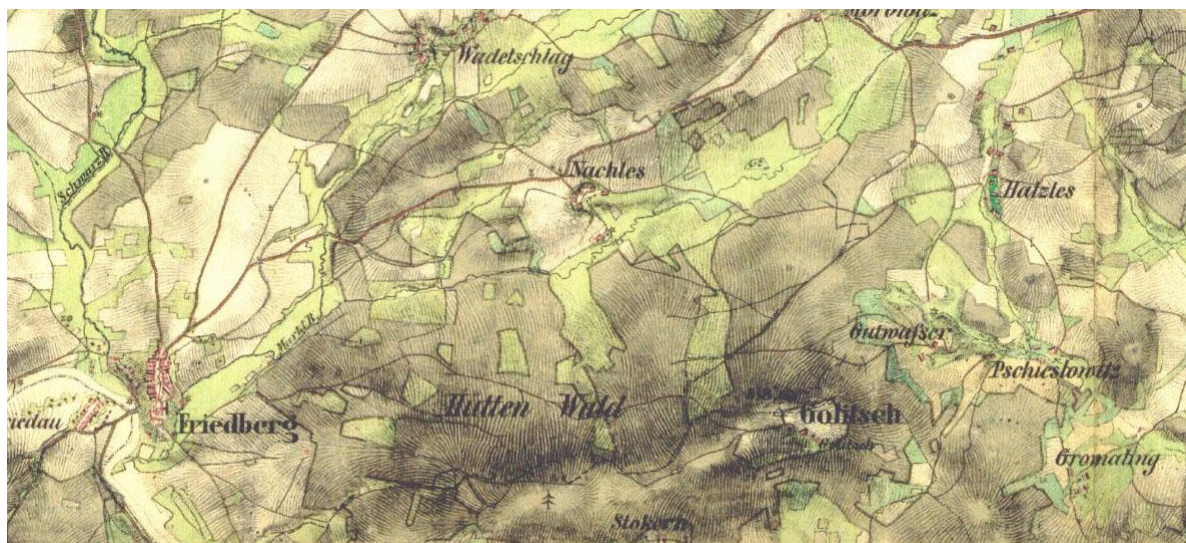
* Plískov – samoty – Gollitsch

* Kramolín – samoty – Edelmühle, Urber Reithäusl

* Lopatné – samoty – Kienmühle



Lipno nad Vltavou – I. vojenské mapování



Lipno nad Vltavou – II. vojenské mapování (severní část)



Lipno nad Vltavou – II. vojenské mapování (jižní část)

Současnost

Obec Lipno nad Vltavou, původně zařízení stavby přehrady Lipno, se rozhodla na začátku 90. let změnit svůj charakter a osud a transformovat se do komplexní obce, jež bude žít především z turistického ruchu, jediného přirozeného potenciálu oblasti.

K tomuto cíli sloužila a slouží tehdy zpracovaná ÚPD, vytvářející rozvojový podklad formulující technické, prostorové, funkční a rozvojové principy území. Základními cíli bylo definovat a vytvořit principiální prostorové atributy sídla (např. náměstí, otočení se k jezeru, vytvoření příležitosti pro novou výstavbu, atp.) a příležitosti a podmínky, jež by celoročně zaujaly potenciální návštěvníky obce, investory a podnikatele činné v cestovním ruchu.

Tohoto cíle bylo v daném návrhovém období ÚP dosaženo. Obec má jasně založenou prostorovou kostru svého centra, podařilo se získat klíčové investory ochotné podnikat v cestovním ruchu v dané oblasti, podařilo se zkvalitnit a prodloužit letní sezónu a generovat opravdovou sezónu zimní.

Tento rozvoj, ve svém důsledku, nabídl zlepšení a zatraktivnění podmínek života občanů obce, ať již se jedná o pracovní příležitosti, kvalitu života v obci, či její vzhled (viz. sociodemografické údaje uplynulého návrhového období ÚPD).

Budoucnost

V budoucnosti je třeba tento trend rozvinout a zkvalitnit se všemi znalostmi a zkušenostmi minulého období. Je třeba si klást otázky a formulovat odpovědi o příští podobě obce v celém jejím území, promýšlet potenciály a limity jejího budoucího života do většího detailu a pečlivě tyto potenciály propojovat v ucelené téma: „příběh“ života obce jejich obyvatel a návštěvníků.

Cílem bylo navrhnout takový územní plán (ÚP), jež by umožnil vytvořit komplexní sídlo - obec, celoročně žijící především z cestovního ruchu a jeho doprovodných činností.

Dále je to vytvoření podmínek pro klíčové projekty (např. pobřežní promenáda, in-line trasy, naturpark, rozšíření a modernizace Skiareálu Lipno a jeho propojení s Frymburkem, dobudování golfového hřiště, divoká voda, vodní doprava, bruslařská sezóna, pěší propojení Lipno - Březovice - Náhlov - Frymburk, atp.) a jejich vícesezónní a vícefunkční využívání zajišťující reálnost jejich vzniku a provozu.

Řešené území vymezuje celý katastr Lipno nad Vltavou o rozloze 1 949 ha. Sousedí s katastry Loučovice, Dvorečná, Bolechy, Frymburk, Frýdava, Přední Výtoň, Zadní Výtoň a Kapličky. Území zahrnuje spodní část Lipenského jezera a linii vrcholů Kaliště, Kramolín a Slupečný vrch s obcemi a osadami Lipno nad Vltavou, Slupečná, Kramolín, Březovice, Kaliště, Plískov, Kobylnice, Studená, Lopatné.

Bilance ploch (ČSÚ 2003)

Celková výměra	1949,46 ha
Lesní půda	844,65 ha
Louky	453,04 ha
Orná půda	28,95 ha
Ostatní plochy	163,28 ha
Vodní plochy	444,28 ha
Zahrady	4,63 ha
Zastavěné plochy	10,63 ha
Zemědělská půda	486,62 ha

Lipno nad Vltavou – obyvatelstvo – údaje Českého statistického ústavu z roku 2006 (31.12.)

Muži	290
Ženy	286
Počet bydlících obyvatel	576
Počet obyvatel ve věku 0 - 14	94
Počet obyvatel ve věku 15 – 59 (muži)	196
Počet obyvatel ve věku 15 – 59 (ženy)	180
Počet žadatelů o práci	23
Přirozený přírůstek	-
Přistěhovali	30
Vystěhovali	21

Lipno nad Vltavou – obyvatelstvo podle stupně vzdělání (ČSÚ 2001)

Obyvatelstvo podle stupně vzdělání (2002-2007)		
Obyvatelstvo 15leté a starší		446
Stupeň vzdělání	Bez vzdělání	4
	Základní včetně neukončeného	121
	Vyučení a střední odborné bez maturity	193
	Úplné střední s maturitou	79
	Vyšší odborné a nástavbové	11
	vysokoškolské	24
	Nezjištěné vzdělání	14

Lipno nad Vltavou – obyvatelstvo podle národnosti (ČSÚ 2001)

Lepšie na vidieť: Obyvateľstvo podľa národnosti (2001-2007)		
Obyvateľstvo 15leté a starší		550
Národnosť	Česká	453
	Moravská	5
	Slovenská	47
	Polská	1
	Nemecká	4
	Ukrajinská	5

Lipno nad Vltavou – obyvatelstvo podle náboženského vyznání (ČSÚ 2001)

Věřící		152
Církev	Římskokatolická	131
	Československá husitská	3
	Českobratrská evangelická	1
	Pravoslavná	1
	Svědkové Jehovovi	1

Lipno nad Vltavou – obyvatelstvo podle ekonomické aktivity (ČSÚ 2001)

Ekonomicky aktivní celkem			284
V tom	Zaměstnaní		260
	Z toho	Pracující důchodci	5
		Ženy na mateřské dovolené	7
	Nezaměstnaní		24
Ekonomicky neaktivní celkem			254
Z toho	Nepracující důchodci		106
	Žáci, studenti, učni		95
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			12

Lipno nad Vltavou – vyjíždějící do zaměstnání a škol (ČSÚ 2001)

Vyjíždějící do zaměstnání		233
Z toho	V rámci obce	95
	V rámci okresu	90
	V rámci kraje	21
	Do jiného kraje	8
Vyjíždějící do zaměstnání denně mimo obec		82
Žáci vyjíždějící denně mimo obec		52

Lipno nad Vltavou – struktura zaměstnanosti (ČSÚ 2001)

Ekonomicky aktivní celkem		284
Z toho podle odvětví	Zemědělství, lesnictví, rybolov	6
	Průmysl	87
	Stavebnictví	22
	Obchod, opravy motorových vozidel	27
	Doprava, pošta a telekomunikace	12
	Veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	28
	Školství, zdravotnictví, veter. a soc. činn.	11

Z uvedených údajů statistického úřadu vyplývá vysoké procento osob dojíždějících za prací, chybí přehled o osobách pracujících v cestovním ruchu.

Vývoj nezaměstnanosti ve Svazku Lipenských obcí

Obec	Rok																	
	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12
ČR celkem	8,39	9,37	8,66	8,78	8,08	8,90	8,73	9,81	9,52	10,31	9,87	9,47	8,59	8,80	7,70	7,70	6,30	6,00
Jihočeský kraj	5,66	6,50	5,37	5,82	4,75	6,03	5,44	6,65	5,76	6,96	6,41	6,59	5,75	6,60	5,50	5,70	4,40	4,50
Mikroregion	9,56	12,02	6,28	9,60	6,83	16,56	13,44	18,75	18,75	19,50	9,60	18,58	6,20	13,00	9,18	11,63	6,90	9,11
Černá v Pošumaví	15,08	21,51	12,42	21,51	11,09	17,67	9,77	17,21	11,63	18,84	9,09	18,65	11,40	17,90	11,00	16,10	8,40	11,40
Frymburk	9,42	13,36	10,97	14,49	11,11	14,42	10,20	17,14	11,43	14,97	8,69	14,44	9,20	13,90	9,60	14,00	6,70	10,20
Horní Planá	8,86	12,68	8,51	13,81	8,08	10,89	8,06	12,18	8,66	12,61	8,57	12,21	8,90	12,10	9,30	14,20	8,60	10,30
Hořice na Šumavě	14,07	16,79	11,36	14,57	11,36	16,20	12,91	19,49	14,94	18,73	12,32	14,73	13,50	12,60	11,80	12,60	9,90	10,10
Lipno nad Vltavou	8,49	10,81	6,95	11,58	8,88	10,46	9,21	14,23	10,88	9,62	8,10	9,15	7,00	12,70	8,50	7,70	4,90	7,40
Loučovice	10,19	13,44	10,01	12,23	11,21	12,64	13,12	13,50	12,64	13,69	11,91	13,40	11,00	12,60	11,10	10,70	10,60	9,30
Nová Pec	9,56	12,02	6,28	9,60	6,83	16,56	13,44	18,75	18,75	19,50	9,60	18,58	6,20	13,00	6,50	11,80	1,90	7,10
Přední Výtoň	10,67	13,33	10,67	13,33	14,00	16,42	16,42	22,39	14,93	19,40	8,67	12,00	4,70	10,00	6,70	8,70	4,70	9,30
Vyšší Brod	11,02	11,76	9,54	10,21	7,69	11,37	8,53	11,67	9,05	10,55	8,22	10,87	8,40	10,10	8,10	8,90	6,40	6,90

Rekreace a cestovní ruch

Ski areál Lipno

7 sjezdovek, lyžařské běžecké stopy (několik okruhů 3 – 15 km navzájem propojených), kluziště (velikost tenisového kurtu), sauna (4 osoby), malá posilovna, nekrytý bazén (5m), horolezecká stěna, trasy pro horská kola, půjčovna horských kol

Lyžařské běžecké stopy

Kramolín, Svatonína Lhota, Náhlov, Frymburk
cca 45 km, upravené strojně

Značené cyklotrasy

Páteční levobřežní cyklotrasa N. Pec – V. Brod. Cyklotrasy na pravém břehu Lipenského jezera.

Lipnem nad Vltavou prochází cyklotrasa Nová Pec – Vyšší Brod dokončená X/99. Na přehradní hrázi možnost napojení na pravobřežní cyklotrasu.

Značené trasy pro pěší

Nástupní místo na různě barevně značené trasy KČT

Pláže

Plavecký bazén

Lodní doprava

Vodácké závodíště

Fotbalové hřiště

Střelnice

Golfový areál

Bobová dráha

Kempy Modřín a Kobylnice

Sportcentrum

Vybavenost

Základní škola

Mateřská škola

Ordinace dětského lékaře a lékaře pro dospělé

Supermarket

Obchodní, gastronomická zařízení a zařízení služeb

Benzínová pumpa

II.1.3.2. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Obec Lipno n. Vlt. jako významné centrum turistického ruchu lipenské rekreační oblasti představuje v současné době jedno z nejdynamičtěji rostoucích sídel na území jihočeského regionu. Přitom zhruba před padesáti roky představovalo Lipno v podstatě bezvýznamnou dřevařskou osadu tehdejší obce Slupečná, která ani nebyla napojena na silniční síť.

Poloha obce Lipno v těsném sousedství hráze lipenské přehrady je všeobecně známa. Před stavbou přehrady (v letech 1951 – 1960) však ležela dnešní obec na dolním okraji široké vltavské nivy s minimálním spádem (cca 0.5 ‰) v místě přechodu řeky do sevřeného údolí (Čertova Stěna) s výrazně většími hodnotami spádu (cca 3 ‰). Tento úsek působil problémy s plavením dřeva po Vltavě; v osadě Lipno se proto vory rozebíraly, klády řezaly na polena, případně vyčkávaly na příznivější vodní stav ve Vltavě.

Před druhou světovou válkou to byl především pravý břeh Vltavy v tomto území, kde pulsoval život. A byl to tudíž i pravý břeh, kde se odehrávala převážná část dopravních vztahů celé oblasti a tudíž kudy vedly trasy dopravních cest. Tedy nejenom silničních tras, ale i železničních tras. V tomto území totiž vedly celkem tři železnice. Byla to jednak trať z Českých Budějovic do Černého Kříže a Volar, jejíž trasa byla přeložena v úseku mezi železniční stanicí Černá v Pošumaví a Nová Pec v souvislosti se stavbou přehrady v délce téměř 13 km. Prakticky v celé délce vedla původní trať po pravém břehu Vltavy. Na pravém břehu Vltavy bylo proto i hornoplánské nádraží (v Bližší Lhotě). Dále to byla trať "Lipenky", jejíž původní trasa nedaleko za Loučovicemi (u zastávky Svatý Prokop) překročila tok řeky Vltavy a původní železniční stanice Lipno byla rovněž na pravém břehu Vltavy (zhruba na úrovni dnešní přehradní hráze). A konečně třetí železnici zasahující do území pravého břehu byla úzkorozchodná průmyslová drážka vedoucí z železniční stanice Černá v Pošumaví jednak k severu do prostoru Žlábků a Olšova k tuhovým dolům, jednak k jihu na pravý břeh Vltavy na okraj Dolní Vltavice. Navíc v tomto území byla projektována ještě jedna železnice a sice prodloužení dráhy z Lince, která končí v Aigenu - Schläglu přes někdejší Dolní Vltavici do Černé. První světová válka a po ní následující rozpad Rakouska však v realizaci této železnice zabránily.

Poměrně hustá (rozhodně hustší, než na levém břehu) byla i silniční síť. Dnešní tři přivozy dávají tušit, že v tomto prostoru byly dříve tři silniční mosty přes Vltavu. Ve skutečnosti ovšem těch mostů bylo nejméně šest (Nová Pec - Želnavá, Nová Pec - Hory, Bližší Lhota - Horní Planá, Zvonková - Hůrka, Dolní Vltavice, Frýdava - Frymburk). Dále zde bylo nejméně pět lávek či mostů na místních komunikacích (Jenišov, Radslav, Lojzova Paseka, Lipno, Loučovice) a již výše uvedené tři mosty železniční. V současné době tedy na délce 37 km není přes jezero most žádný (3 převozy, které byly původně považovány za jakousi služebnost silniční správy za neexistující mosty a byly proto provozovány bezplatně).

Dopravní návrh je předkládán jako nevariantní. Lze jej považovat za konzervativní, co do rozsahu spíše umírněný, nicméně se zřetelnou snahou zajištění bezporuchového chodu celého komunikačního skeletu obce (a to i u vědomí výrazných špiček v období kulminace turistické sezóny) s důrazem na bezpečnost dopravy se zajištěním vhodných podmínek pro pěší a cyklisty.

V současné době územím obce Lipno probíhají dvě silnice; silnice II. třídy II/163 a silnice III. třídy III/16315.

Silnice **II/163 Černá v Pošumaví - Frymburk - Vyšší Brod - Dolní Dvořiště** byla zařazena do vybrané silniční sítě jako „základní“ (dokud toto členění silniční sítě ČR platilo). Donedávna byla vedena až z Volar, tento úsek však byl přeřazen do sítě silnic I. třídy (jako

II/39). Spolu s touto silnicí představuje hlavní komunikační páteř levého břehu Lipna. Tato poloha určuje její dopravní význam. Ten je z hlediska jejího významu hospodářského spíše regionální, než vyšší; přestože její trasa je vedena z celoregionálního pohledu v poloze tangenciální, na jejím významu dominují zřejmě vztahy radiální - ať už směřovány na Český Krumlov, nebo dále do českého vnitrozemí. Po silnici II/163 jsou vedeny především pro naprosto nedostatečnou nabídku tras v radiálním směru. Její význam však výrazně vzrůstá v době letní turistické sezóny. V úseku mezi Frymburkem a Loučovicemi byla před stavbou přehrady vedena na pravém břehu, v rámci stavby přehrady byl úsek Frymburk - Lipno, hráz vybudován jako vyvolaná investice. Silnice je zatížena 2.4 - 3.5 tisíci vozidel/den, což představuje spíše průměr zatížení silnic I. třídy v podmínkách jihočeského kraje. Na průtahu Lipnem je zatížena cca 3.5 tisíci vozidly/den (v době letní turistické sezóny 5.5 tisíci vozidly/den). Uvedené hodnoty jsou zjištěny z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR Praha (rok 2005).

V úseku mezi Frymburkem a Lipnem (hráz) parametry odpovídají době vzniku (přelom padesátých a šedesátých let), ale i zřejmě zkresleným představám o podobě Lipna v době po vybudování lipenské přehrady. Její plánovači zřejmě vůbec nedokázali (nebo nechťeli) odhadnout její rekreační význam. Silnice sama o sobě tedy má v tomto úseku přijatelné parametry (byť nikoli homogenní), problémem jsou však především důsledky exploatace přilehlého území (počty křižovatek a sjezdů, především však absence podmínek pro pěší a cyklisty - ty se bohužel nepodařilo vyřešit před nedávnm vybudovanou cyklistickou stezkou. Obec Lipno společně s městem Frymburk však tento problém řeší, samostatná stezka pro pěší a cyklisty by měla být v celé délce mezi Frymburkem a Lipnem dokončena v nejbližší době). Problém křižovatek se týká především centrální křižovatky v obci Lipno a v podstatě i všech sjezdů ke kempům a ostatním zařízením turistického ruchu mezi Frymburkem a Lipnem (například se nepodařilo skloubit záměry na levé a pravé straně silnice II/163 v prostoru dolní stanice lanovky, kde byla upravena křižovatka jako malá okružní, vjezd do Mariny je však vůči její poloze indiferentní). Na průtahu vlastní obcí chybí chodník; ten lze oželeť, pokud nabídka tras pro pěší (a cyklisty) v sousedství trasy průtahového úseku silnice II/163 bude dostatečná a vyhovující. Tomu tak ovšem není v současné době bohužel na levé (severní) straně silnice.

V dalším úseku mezi Lipnem (hráz) a Vyším Brodem šířka vozovky cca 6 m s nezpevněnou krajnicí a vcelku únosný počet dopravních závad převážně bodového charakteru, především ve směrových obloucích (v některých případech však nebezpečně záluďných). Omezené podmínky pro předjíždění, chybějící odbočovací pruhy v křižovatkách.

Jak uvedeno výše, silnice II/163 je jedinou silnicí spojující obec Lipno (a celé jeho území) s okolním světem. Na dopravních vztazích zřejmě převládají směry (vůči českému vnitrozemí) radiální, ale poloha trasy silnice II/163 je vedena v poloze tangenciální. Proto například přestože vzdušná vzdálenost Českého Krumlova činí od Lipna 20 km, nejkratší silniční spojení představuje 32 km (ztrátová délka tak představuje – podle zvolené trasy – nejméně 60 %). Problém se snažil vyřešit jeden z předchozích územních plánů obce Lipno (z osmdesátých let minulého století), který předložil návrh vybudování nové silnice v trase Lipno – Dvorečná – Kyselov – Větrná – Nahořany (a dále po silnici II/160 do Českého Krumlova); záměr však zůstal oslyšen a proto jeho myšlenka nebyla nastolena při přípravě žádného z následných územních plánů velkých územních celků (ÚPnVÚC českokrumlovska, ani ÚPnVÚC Jihočeského kraje).

Tedy i do budoucna zůstane silnice II/163 jedinou přístupovou trasou pro silniční vozidla při cestách do/z Lipna. Nadějí pro výraznější zkvalitnění podmínek na těchto trasách lze proto spatřovat především v zásadní úpravě tras silničních komunikací mimo území vlastní obce Lipno a jeho bezprostřední okolí. To se týká zejména dálnice D3, respektive rychlostní silnice R3 a dalších záměrů (přeložka silnice II/163 Vyšší Brod, přeložka silnice II/162 Větrná, zařazení místní komunikace Kájov – Větrná do silniční sítě, přeložka silnice II/39 Horní Planá – Záhvozdí a další).

Následující tabulky předkládají přehled vzdáleností a jízdních dob na jednotlivých silničních trasách z vytipovaných hlavních charakteristických bodů (přes které se uskutečňuje převážná většina cest z nejrůznějších míst republiky) – z Českých Budějovic, Písku a Prahy:

z Českých Budějovic:

přes	vzdálenost [km]	jízdní doba [minut]
Č. Krumlov, Větrná, Frymburk	54.5	52.2
Č. Krumlov, Větrná, Nahořany, Větrná	59.5	59.8
Č. Krumlov, Větrná, Nahořany, Rožmberk	65.6	63.3
Kaplice, Dol. Dvořiště	61.0	54.4
Výhled:		
D3/R3, Dol. Dvořiště	65.6	44.2

z Písku:

přes	vzdálenost [km]	jízdní doba [minut]
Drahonice, Bavorov, Volary, H. Planá	102.9	117.5
Vodňany, Bavorov, Volary, H. Planá	110.5	120.1
Vodňany, Netolice, Lhenice, Smědeč, Kájov, Větrní, Frymburk	75.8	85.7
Vodňany, Č. Budějovice, Č. Krumlov, Větrní, Frymburk	102.2	89.4
Výhled (po úpravě I/39 Volary–H. Planá):		
Drahonice, Bavorov, Volary, H. Planá	101.4	108.2

z Prahy:

přes	vzdálenost [km]	jízdní doba [minut]
Písek, Drahonice, ..., H. Planá	206.9	187.9
Písek, Netolice, ..., Smědeč, ..., Větrní, Frymburk	179.8	156.1
Č. Budějovice, Č. Krumlov, ..., Frymburk	197.0	166.8
Č. Budějovice, Kaplice, Dol. Dvořiště	203.5	169.0
Výhled:		
D3/R3 přes Dol. Dvořiště	197.6	110.2
R4 přes Písek, Netolice, ..., Frymburk	179.8	140.0

Z uvedeného vyplývá, že v současné době je pro převážnou většinu tras (ve vztahu k českému vnitrozemí) nejvhodnější směřování do Lipna přes Frymburk (determinujícím úsekem je však ve směru od Českého Krumlova průtah obcí Větrní). Po vybudování dálnice/rychlostní silnice D3/R3 se nejvhodnější trasy přesměrují do směru Dolní Dvořiště – Vyšší Brod – Lipno (akcent na přeložku Vyšší Brod).

Silniční síť území obce Lipno doplňuje silnice III. třídy **III/16315 Lipno (křiž. II/163) – Slupečná**. Jedná se o místní silničku v subnormových šířkových parametrech (cca 4 m). V podstatě o ní platí totéž, co uvedeno níže o síti místních komunikací.

Okraje území obce Lipno se konečně dotýká silnice **III/16316 Lipno** (předmostí hráze na pravém břehu) – **Přední Výtoň – Frýdava**. Silnice zhruba v trase původní silnice do stávající trasy a podoby upravena v souvislosti s výstavbou přehrady. Silnice v podstatě bez dopravních závad (byť její dopravní význam po pádu železné opony a otevření hraničního přechodu Přední Výtoň/Guglwald zásadně vzrostl); silnici by slušelo doplnění stezky pro pěší a cyklisty (se kterým údajně dotčené obce počítají). Dopravně závadnou svým tvarem je křižovatka se silnicí II/163 na pravé straně hráze.

Uvedená silniční síť je na území obce doplněna sítí **místních a účelových komunikací**. Mají vesměs charakter obslužných komunikací funkční třídy **C 3**. Jejich současnou úroveň lze označit převážně za špatnou. V převážné většině mají nevyhovující šířku vozovky, mnohé úseky jsou postiženy nevyhovujícími sklonovými, ale i směrovými poměry. Vybavení chodníky je na velmi nízké úrovni. Řada z nich (zejména ty z nich, které zpřístupňují objekty individuální rekreace – chaty) má velmi špatný nebezpečný povrch. Nejkritičtější situace je zřejmě na rozhraní se sousedními obcemi. U nově (či nedávno) budovaných komunikací v rámci bytové i jiné výstavby zjevně neodpovídá svými technickými parametry standardům kvality obvyklým u obdobných komunikací v našich podmínkách. Současná úroveň kvality místních a účelových komunikací v obci Lipno se jeví jako potenciální determinant rozvoje obce. To se týká mimo jiné území v severní části katastrálního území obce (zejména zoufalá úroveň kvality cesty mezi Lopatným a bývalým Kramolínem a Březovicemi).

V Lipně má konečnou stanici jednokolejná **železniční trať Rybník - Lipno**. Je to místní trať provozovaná v elektrické trakci (po novu 25 kV, 50 Hz) se zjednodušenou dopravní technologií. Trať byla vybudována (jako druhá elektrifikovaná trať u nás) v roce 1911 zejména péčí vyšebrodského kláštera. Její původní dopravní význam spočíval především v dopravě dřeva přes území soutěsky Vltavy kolem Čertovy stěny. Původní trasa železniční tratě přecházela u Sv. Prokopa (Loučovice) na pravý břeh Vltavy, současná podoba trati je z doby výstavby lipenské přehrady.

Doprava udržována v současné době v rozsahu 7 párů osobních vlaků. Traťová rychlost 60 km/hod dodržena na 12.4 % z celkové délky 22.1 km tratě. Průměrná traťová rychlost činí 44.42 km/hod.

Dnes je již velice vážně vnímán záměr prodloužení tratě z Lipna do Černé v Pošumaví, jako součást „**Šumavských elektrických drah**“ (dále jen ŠED); jedná se o normálně rozchodnou „lehkou“ elektrifikovanou železniční trať příměstského charakteru vedenou na vlastním drážním tělese. Poprvé se záměr objevil v „Dopravním generelu Šumavy“ (Terplan Praha, Ing. Wichsová, listopad 1993). Následně byl

rozpracován v „Projektu rozvoje kolejové dopravy a elektrické trakce v jihočeském kraji“, IKPCE Praha, Ing. arch. Kindl, 2003 – 2005 a akceptován v konceptu územního plánu jihočeského kraje.

Doplňkovou funkci v hromadné osobní dopravě představují **autobusy**. Na rozdíl od železnice nelze předpokládat výraznější nárůst rozsahu provozu. Ten představuje v současné době 32 párů spojů; směrem na Loučovice vedeno 15 párů spojů (z toho do Vyššího Brodu 10 párů spojů, do Českého Krumlova 5 párů spojů). Po silnici II/163 na Frymburk vedeno 10 párů spojů (z toho na Horní Planou 3 páry spojů a do Prachatic 2 páry spojů). Na Přední Výtoň vedeno 7 párů spojů (z toho 3 ze zastávky na pravé straně hráze). Kromě hlavní zastávky „Lipno, přístaviště“ v centru obce další zastávky „železniční stanice“, „přehrada“, Slupečné, rozcestí a Kobylnice. V letním období vedeny přímé spoje do/z Prahy.

Z hlediska turistického ruchu je obslužnost v zimním období zajišťována „skibusy“ z Českých Budějovic a Českého Krumlova. Dále se jedná o „skibusy“ místní, s docházkovou vzdáleností do 300 m a „cyklobusy“ v období jaro – podzim.

„Polipenská“ linka umožní obslužnost na trase Nová Pec – Horní Planá – Černá v Pošumaví – Frymburk – Lipno nad Vltavou – Loučovice – Vyšší Brod.

Pro rozšíření nabídky osobní hromadné dopravy v podmínkách obce Lipno se nabízí **vodní doprava** na lipenském jezeře. Ta zde má svoji tradici, bohužel nikoli však svoji přítomnost. Osobní lodní doprava je provozována společností Rosenberger LIPNO – LINE, spol. s r.o. Ta však nabízí pravidelnou plavbu pouze v podobě dvou okruhů (malý okruh – 22 km, 1.20 hod. a velký okruh – 32 km, 2.0 hod.), linková doprava však provozována není. Je to škoda, nekapacitnější dopravní cesta v daném území tak zůstává nevyužita (lodní doprava by mohla být vhodným doplňkem zejména pro cykloturisty).

Území Šumavy představuje velice vděčné podmínky pro **cykloturistiku**. Tyto podmínky jsou díky reliéfu terénu a množství neopakujících se přírodních scenérií v rámci republiky jedinečné. Poměrně dobrá je přitom i nabídka komunikací (převážně se zpevněným povrchem s únosným rozsahem ztracených spádů a ztrátových délek segregovaných od automobilové dopravy) vhodných pro cyklisty. Na poměrně dobré úrovni je i značení těchto tras (a to jak z hlediska kvality, tak plošného rozsahu). V podstatě totéž platí i o oblasti lipenské přehrady, bohužel stále pokulhává nabídka vhodných komunikací. Přitom soustředění ubytovacích kapacit představuje i výrazně vyšší soustředění cykloturistů oproti vlastní Šumavě. Nutno ocenit nabídku cyklobusů provozovaných v letní turistické sezóně (včetně okrajových měsíců) díky podpoře Jihočeského kraje. Přeprava jízdních kol autobusy na kratší vzdálenosti (potřebou jejich upevnění na přívěsech či nosičích) však tuto nabídku determinuje. Tento problém odpadá u železnice, její nabídka (alespoň v současné době – viz záměr Šumavských elektrických drah) je plošně omezená. Proto viz postesk uvedený výše o absenci pravidelné vodní linkové dopravy.

Územím Lipna v současné době prochází pouze jediná značená cykloturistická trasa KČT. Je jí dálková cyklotrasa č. 33 Vyšší Brod – Čertova stěna (zastávka ČD) – Loučovice – Lipno – Slupečná – Frymburk – Posudov – Hrdoňov – Kovářov – Milná – Muckov – Černá v Pošumaví – Horní Planá – Nová Pec. Byla vybudována z prostředků PHARE jako první takovýto záměr na našem území. Bohužel oproti původnímu záměru byla trasa mezi Lipnem a Frymburkem odsunuta ze souběhu se silnicí II/163 do náhorní polohy s velkým objemem ztracených spádů (byť odměněných pěknými rozhledy). Je proto nutno zdůraznit potřebu realizace výše zmíněných záměrů vybudování samostatné stezky pro pěší a cyklisty v souběhu silnice II/163 mezi Lipnem a Frymburkem, jakož i v souběhu silnice III/16316 mezi hrází a Přední Výtoní. Zároveň je nutno dobudovat úsek mezi přístavištěm a hrází.

Nicméně zůstává přímo v okolí obce Lipno několik vhodných komunikací pro cyklisty, které by bylo vhodné zahrnout do sítě cyklotras KČT; například Lipno (obec) – Lesní hotel – lesní cestou na Malšínskou silnici a dále na Frymburk.

Návrh předložen nevariantně. Z hlediska rozsahu předkládaných záměrů jej lze považovat spíše za konzervativní a to i u vědomí rozsahu záměrů prezentovaných urbanistickým záměrem. Návrhy týkající se silniční sítě (zejména silnice II/163 – okružní křižovatka, podchody pro chodce apod., včetně podmínek pro pěší a cyklisty v podélném směru silnic) jsou motivovány snahou po zvýšení bezpečnosti silniční dopravy.

Návrhy rozvoje sítě místních komunikací jsou dány jednak urbanistickým návrhem, jednak snahou napravit naprosto nevyhovující stav jejich současné sítě.

Návrh ŠED je převzat z ÚPD vyššího stupně.

Některé další návrhy jsou dány požadavky rozvoje turistického ruchu, ovšem zároveň i u vědomí nabídnout alternativní nabídku osobnímu automobilu (linková vodní doprava, cyklistické stezky apod.).

II.1.3.3. ENERGETICKÁ KONCEPCE

Základní legislativní rámec:

V současné době je postrádána existence územní energetické koncepce oblasti a tím dochází k částečné nekoordinaci a neefektivnímu rozvoji zásobování jednotlivých lokalit energiemi. Přesto jsou u jednotlivých staveb prosazovány cíle a předpoklady energetické politiky, tak jak stanoví Zákon č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, tj. prosazování úspor energií, využití možných obnovitelných zdrojů energie, spolehlivé a efektivní fungování energetických systémů, kombinovaná výroba tepla a elektřiny, optimální využití regionálních energetických zdrojů atd..

Základ legislativního rámce pro oblast energetiky tvoří Zákon č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích. Stanovuje postavení, práva a odpovědnosti nezávislého regulačního orgánu pro energetiku, vytváří

podmínky a pravidla pro podnikání v energetice, rovnost hospodářské soutěže, distribuce elektřiny konečným zákazníkům nebo distributorům apod.

Ochranná pásma elektrických zařízení jsou stanovena Zákonem č.91/2005 Sb.

Výroba a distribuce elektrické energie

Jediným distributorem elektřiny v oblasti Lipenska je E.ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě VVN, VN, NN a distribučních trafostanic VN/NN.

Řešeným územím procházejí stávající vedení 110 kV, která jsou ukončena do transformovny s rozvodnou TR 110/22kV Lipno. Z rozvodny TR je vyvedena řada venkovních vedení 22 kV, která jsou v prostoru obce provedena kabelem uloženým do země.

V prostoru nádraží ČD je nově vybudovaná trakční rozvodna 110/27 kV, napojená kabely z rozvodny 110kV Lipno.

V hrázím tělese je umístěna špičková vodní elektrárna nadmístního významu o výkonu 120MW. Výkon z elektrárny je vyveden do transformovny s rozvodnou Lipno.

Koncepce vychází ze základních předpokladů, podmínek vývoje a předpokládané energetické náročnosti. Stávající venkovní vedení VN procházející územím jsou nadmístního významu. Jejich přeložení, provedené kabelem do země, vychází z charakteru řešeného území a pro zpřístupnění některých zastavitelných lokalit. Území je převážně určeno pro rekreaci a sport, s vysokými nároky na ochranu a estetičnost krajiny.

Kapacita vedení je v současné době vyhovující. Trafostanice ve stávající zástavbě vyhovují současnému zatížení, jejich částečná rezerva výkonu je ponechána na pokrytí přirozeného nárůstu elektrizace. Navrhovaná zástavba vyvolá výstavbu nových trafostanic.

Výkonová bilance:

Lipno: vytápění, vaření a ohřev TUV – plynové

Slupečná, Plískov, Studená: vytápění, vaření a ohřev TUV – elektrické z 50%, kombinace s OZE a alternativními zdroji

Pro veřejnou vybavenost je příkon určen pouze směrně.

Plocha, sektor	Měrné jednotky	Příkon v kW	
		bydlení	vybavenost
Lipno			
Lipno střed - bydlení		126	0
Lipno střed – centrum vybavenosti		0	112
Lipno střed - ubytování		0	290
Lipno nad hrází – ubytování		0	141
K přístavu – ubytování		0	462
Lipno nad Marinou - ubytování		0	390
Lipno za Marinou západ - ubytování		0	314
Slupečná		0	0
Ubytování - jih		0	114
Vybavenost - jih		0	70
Ubytování – sever, částečně el. topení		0	1014
Kobylnice, U topolu		0	0
Ubytování		0	340
Studené, Plískov		0	0
Ubytování (částečně el. topení)		0	540
Kramolín - oblast		0	0
<i>lyžařský areál</i>		0	2500
Březovice		120	100
<i>Součet</i>		246	6387
<i>Soudobost</i>		0,25	0,6
<i>Soudobý příkon v kW</i>		62	3832
Celkem oblast Lipna v kW		3894 kW	

V případě realizace zástavby v plném rozsahu se předpokládá nárůst zatížení o cca 3,9 MW. Největší nárůst je očekáván především v zimních měsících ve Skiareálu Lipno.

II.1.3.4. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM A PLYNEM

V současné době probíhá v řešeném území přechod na zemní plyn. Ruší se obě dosavadní skupiny zásobníků propanového hospodářství a propojují se obě soustavy plynovodů.

Přívod zemního plynu

K jihovýchodnímu okraji sídla je přiveden plynovod od Loučovic, kde je umístěna vysokotlaká regulační stanice. Přívodní větev je v provedení středotlak – 100 kPa, potrubí D 225. Výkon RS je 10 000 m³/h.

Rozvoj plynofikace v území

Potrubí STL – D 225 prochází jako páteřní větev z části zastavěným územím a z části územím pro zástavbu uvažovaným. Pro nejbližší období je připravováno jeho pokračování v prostoru mezi areálem Marina Lipno a lokalitou Modřín.

Rozvojové plochy v rámci sídla bude možno napojovat na postupně rozšiřovanou plynovodní síť. Je navržen i úsek plynovodu do Slupečné – s předpokladem dalšího rozvětvení.

Plynofikace v širších vztazích

Je navrženo pokračování páteřní větve od lokality Modřín do obce Frymburk jako součást širšího záměru plynofikace v této oblasti. Jedná se o další prodloužení plynovodu až do Černé v Pošumaví – s charakterem „dálkového“ středotlaku.

II.1.3.5. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ODKANALIZOVÁNÍ

Pro výhledový rozvoj obce v rámci rozvoje turistického ruchu i v rámci rozvoje obce jako takové (zlepšení podmínek pro trvale žijící obyvatele) je nutné posílit kapacitu vodovodních zdrojů. Tímto řešením je výstavba Polipenského vodovodu, který zajistí dostatek pitné vody pro obec Lipno nad Vltavou a následně i pro obec Loučovice.

Zřízením II. tlakového pásma a vybudováním nového vodojemu dojde ke zvýšení kapacitní rezervy pro vodovodní síť pro případ nepředvídaných událostí (např. velká havárie na síti) a dále zajistí zlepšení tlakových poměrů v síti.

Nově navrhovaný rozvoj území (rekreace a výstavba nových rekreačních zařízení i nově navrhovaná výstavba) je podmíněn výstavbou nových vodovodních i kanalizačních řadů. V rámci zlepšení kvality zásobení pitnou vodou a odkanalizování doporučujeme výměny a přeložky nevyhovujících sítí.

Vodní zdroje a ochranná pásma vodních zdrojů

Ochrana prakticky všech vodních zdrojů, určených k hromadnému zásobování pitnou vodou, je zabezpečena vyhlášením ochranných pásem.

U stanovených ochranných pásem vodních zdrojů povrchových a podzemních vod je nezbytné dodržovat zákazy a omezení pro ochranná pásma I., II. a případně III. stupně v rozsahu uvedeném v rozhodnutí vodoprávního orgánu, kterým bylo dané ochranné pásmo stanoveno.

Povrchové zdroje

V řešeném území jsou vyhlášena ochranná pásma II. stupně (vnější a vnitřní) a III. stupně k odběru z povrchového toku Vltava (vodní nádrž Lipno) pro odběr vody pro úpravnu vody Loučovice. II. stupeň vnější ochranného pásma zahrnuje většinu zájmového území, kromě Kramolína. III. stupeň zahrnuje celé povodí Vltavy od pramenů až k odběrnému profilu.

Vodní zdroje podzemní

Na území obce Lipno nad Vltavou se nacházejí tyto zdroje podzemní vody:

- prameniště Slupečná
- vrty Plískov
- prameniště Kramolín

Ochrana zdrojů podzemní vody zahrnuje ochranu kvantitativní (množství podzemní vody) a kvalitativní (fyzikálně-chemické a mikrobiologické složení podzemní vody). Kvantitativní ohrožení je dáno umělými zásahy do přírodního režimu tvorby, oběhu a regenerace zásob podzemních vod, jejichž následkem může být i snížení infiltrace, omezení nebo rozptýlení oběhu podzemní vody a pod. Ochrana kvalitativní zahrnuje opatření zabráňující kontaminaci podzemních vod znečišťujícími látkami.

Kvalitu vody lze udržet, resp. zlepšit důsledným dodržováním režimů činností stanovených současně s ochrannými pásmy (tj. plně respektovat vyhlášená OP). Obecně je možno stanovit, že v ochranných pásmech je nepřipustná každá činnost resp. způsob hospodaření, jejímž důsledkem by mohlo dojít k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti daného vodního zdroje.

Umístění a rozsah ochranných pásem je zřejmý z výkresové části.

Zdrojem vody pro vodovod obce Lipno nad Vltavou je rozsáhlé prameniště podzemní vody nad osadou Slupečná a prameniště Plískov. V prameništi Slupečná se nacházejí tzv. horní prameny (pramenní a sběrné jímky), které jsou gravitačně svedeny do odkyselovací stanice, a tzv. dolní prameny, které jsou svedeny do čerpací stanice Slupečná. Z této stanice je surová voda čerpána do odkyselovací stanice. Maximální povolený odběr z celého prameniště je 3,5 l/s.

V prameništi Plískov se nacházejí dva vrty HJ 1 a HJ 2, z kterých je surová voda čerpána rovnoměrně do čerpací stanice Plískov. Maximální povolený odběr z těchto vrtů je 7,0 l/s.

Podzemní voda z prameniště Slupečná je přiváděna nebo čerpána do odkyselovací stanice, kde je umístěn odkyselovací filtr s vápencovou drtí.

Z odkyselovací stanice je voda rovnoměrně přiváděna do dvou zemních vodojemů Slupečná (starý a nový), každý o obsahu 100 m³. Maximální hladina je na kótě 834,45 m n.m., dno 831,15 m n.m. Do vodojemů je dále čerpána podzemní voda z čerpací stanice Plískov. Ve vodojemech dochází k promísení vod z obou pramenišť a je zde voda hygienicky zabezpečována dávkováním chlornanu sodného. Poté je voda z vodojemu přiváděna zásobním gravitačním řadem PVC 225 přes osadu Slupečná do obce Lipno nad Vltavou. Na tento zásobní řad jsou napojeny rozvodné řady po obci a zásobní řad PE 110 pro tábořiště Modřín. Část obce je zásobována přes přerušovací komoru.

Pro upravení tlakových poměrů na síti je na vodovodní síti v obci Lipno nad Vltavou osazeno několik redukčních ventilů. Dále je na síti vybudována automatická tlaková stanice VILLA PARK, která zajišťuje zásobování zástavby v lokalitě VILLA PARK.

Na vodovodním řadu, u železniční stanice, kde dochází ke změně vlastníků je vybudována předávací šachta (předávací místo), ve které je osazen vodoměr. Odtud jsou vedeny rozvody pro železniční stanici a pro elektrárnu.

V katastrálním území obce Lipna nad Vltavou se nachází začátek odběrného řadu DN 500 pro úpravnu vody Loučovice.

Osada Slupečná je zásobena z hlavního zásobního řadu z vodojemů Slupečná, na který jsou napojeny rozvodné řady po obci.

Osada Kobylnice je převážně rekreační osadou, která nemá vybudovaný veřejný vodovod. Objekty osady jsou zásobovány z vlastních studní či vrtů.

Chatové oblasti Studené a Plískov jsou převážně rekreačními osadami, které nemají vybudovaný veřejný vodovod. Objekty osad jsou stejné jako v případě osady Kobylnice zásobovány z vlastních studní či vrtů.

Lokalita Kramolín

Lyžařský areál Kramolín je zásoben z vlastních zdrojů. Prvním zdrojem je prameniště, které je gravitačně svedeno do podzemní jímky, z které voda natéká do zemního vodojemu Kramolín 150 m³ (max. hl. 753,65 m n.m./ dno 750,35 m n.m.). Vydátnost tohoto zdroje není přesně známa, průměrná činí cca 1 – 2 l/s.

Druhým zdrojem je vrt s vydátností cca 0,5 l/s. Z vrtu je voda čerpána rovněž do vodojemu Kramolín 150 m³. Voda není upravována. Z vodojemu Kramolín 150 m³ je voda čerpána litinovým řadem DN 80 do vodojemu Kramolín 50 m³, z kterého jsou zásobeny přes automatické tlakové stanice (AT stanice) hotel, horská služba a ubytovna. Dále je z vodojemu 150 m³ (také přes AT stanici) zásobena Černá Bouda a skirestaurant.

Prameniště, vrt, vodojem 150 m³ s čerpací stanicí leží pod spodní stanicí lyžařského vleku „Tatrapoma“. Vodojem 50 m³ za turistickou ubytovnou bude v souvislosti s rozvojem Skiareálu Lipno a výstavbou technického zabezpečení areálu (TZA) posunut.

Katastrálním územím obce Lipno nad Vltavou je vedeno potrubí, které slouží pro výrobu umělého sněhu pro lyžařský areál Kramolín. Zdrojem vody pro výrobu umělého sněhu je vodní nádrž Lipno. Na břehu Lipna je vybudována čerpací stanice ČS 0, která přečerpává vodu z Lipna do nádrže nad ČOV (pro umělé zasněžování). Z této nádrže je voda přes čerpací stanici rozváděna na jednotlivé sjezdovky.

Ve výkresové části jsou zakresleny stávající rozvody vodovodní sítě i trasy potrubí pro umělé zasněžování sjezdovek v areálu Kramolín. Stávající síť nevykazuje vážné provozní problémy.

Posílení vodovodní sítě v obci Lipno nad Vltavou

Prameniště Kramolín je propojeno s vodovodem obce pomocí řadu, který propojuje zásobní řad z vodojemu Kramolín 50 m³ (litina DN 80) s vodovodem Lipno nad Vltavou, přes nově vybudovanou redukční šachtu.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené posílení kapacity vodovodu bude dostatečné, je dále provedeno propojení vodovodů obcí Lipno nad Vltavou a Loučovice. Toto propojení slouží pro posílení vodovodu Loučovice, přebytky vody z vodovodní sítě Lipna nad Vltavou jsou přiváděny vodovodním řadem DN 100 do Loučovic.

Kanalizace a čistírna odpadních vod

Obec Lipno nad Vltavou má vybudovanou kanalizační síť. Kanalizační síť je vybudována z větší části jako oddílná a z části jako jednotná. Dešťové vody z oddílné dešťové kanalizace jsou svedeny do nádrže Lipno, veškeré splaškové vody jsou odváděny na čistírnu odpadních vod (ČOV), která je umístěna v prostoru mezi osadou Slupečná a silnicí Frymburk – Lipno. Do kanalizační sítě jsou napojeny také odpadní vody z osady Slupečná, chatové oblasti Kobylnice a tábořiště Modřín. Provozovatelem kanalizace i ČOV je firma 1.JVS a.s., České Budějovice.

Splaškové vody z níže položených lokalit jsou do kanalizace přečerpávány pomocí čerpacích stanic odpadních vod (ČS). Součástí kanalizace jsou i výtlačné řady od ČS. Na kanalizaci jsou tyto veřejné čerpací stanice – ČS 1 Přístaviště, ČS 2 – U Modřínu, ČS 3 – Pod Bytovkami, ČS 4 – Marina Bazén, ČS 5 – Tábořiště Modřín, ČS 6 – Kobylnice, ČS 7 – Marina Promenáda a soukromé ČS Sfinx a ČS Riviera.

Dešťové vody z jednotné kanalizace jsou před napojením na splaškovou odlehčeny v odlehčovacích komorách do nádrže Lipno. Odpadní vody z obce jsou, po spojení s odpadními vodami z osady Slupečná, Kobylnice a tábořiště Modřín, odlehčeny v odlehčovací komoře před ČOV a následně přiváděny na ČOV Lipno nad Vltavou (kapacita 1600 m³/den, BSK₅ = 360 kg/den, EO – 6000). Odlehčené vody jsou z odlehčovací komory přiváděny do stabilizační nádrže pod ČOV a odtud do Slupečného potoka.

Vlastní ČOV je mechanicko-biologická, typu Hydrotech s přidavným srážením fosforu. Mechanický stupeň je tvořen strojními, jemně stíranými česlema, odlehčovací komorou (odlehčení do dešťové zdrže), lapákem písku a lapákem tuku. Biologický stupeň se skládá ze 4 nezávislých linek, z nichž každá může být v provozu samostatně.

Každá linka obsahuje selektorové nádrže, denitrifikační nádrže, aerační nádrže a dosazovací nádrže.

Pod hrází vodní nádrže je vybudována čistírna odpadních vod „Přehrada“, která zajišťuje čištění odpadních vod z areálu elektrárny a z objektů v okolí přehradní hráze. V ČOV je osazena technologie BIOVAC SBR 0310-1010.

Osada Slupečná

Je odkanalizována jednotnou kanalizací, která je napojena na sběrač A svedený na ČOV Lipno nad Vltavou.

Kobylnice, břeh přehradní nádrže za Kobylnicí

Odpadní vody z Kobylnice jsou čerpány, společně s odpadními vodami z rekreačního zařízení Sfinx, do kanalizace, která je zaústěna do ČS 2 – U Modřínů a odtud jsou vody dále čerpány na ČOV Lipno nad Vltavou.

Odpadní vody z prostoru břehu přehrad. nádrže za Kobylnicí budou čerpány systémem čerpacích stanic do ČOV Lipno. Umístění čerpacích stanic bude upřesněno dle konkrétního využití území.

Chatové oblasti Studené a Plískov, lokalita Dobrá Voda, Loučovický Mlýn, Březovice

Odpadní vody jsou převážně likvidovány v žumpách s následným vyvážením.

Skiareál

Je vybaven vlastní čistírnou odpadních vod typu BC 40-C. Na ČOV jsou svedeny splaškové vody z objektů v areálu Kramolín, dešťové vody z areálu jsou likvidovány přirozeným vsakem v terénu. Splaškové vody přitékající do ČOV prochází vtokovou jímku, přes česle do aktivního prostoru, který je provzdušňován hřebenovým bubnem. Odtud natékají do dosazovacího prostoru. Vyčištěná voda odtéká do Slupečného potoka. Kapacita ČOV Kramolín je 40 m³/den, 19 kg BSK₅/den.

II.1.3.6. KONCEPCE POVRCHOVÝCH VOD

Revitalizační úpravy toků v rámci **řešení povrchových vod** podpoří především retenční kapacitu území. Ve vhodných místech jsou navrženy různé formy bočních nádrží a prostory mokřadů. Zásadním počinem je i úprava stávající břehové a příbřežní vegetace. Bude odstraněna vegetace přestálá, poškozená a druhotně cizí k lokalitě. Prostory budou cíleně místně i prosvětleny. Břehy toků a zřízené nádržky budou sloužit i jako napajedla pro volně se pohybující zvěř.

II.1.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podstatou udržitelnosti rozvoje je naplnění tří cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- zajištění a udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti

Je zřejmé, že územní plán se snaží naplnit beze zbytku všechny tři vytyčené cíle. Co se týče 2. bodu (životní prostředí), je možné konstatovat, že záměry územního plánu nejsou v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. V řešeném území se nenachází žádná území Natury 2000, ani přírodní rezervace. Z hlediska významných krajinných prvků dojde k zásahu pouze v případě lesního porostu mezi obcí Lipno a Slupečná. Tento zásah bude ale vyvážen způsobem hospodaření a přístupem k jiným (například náletovým) porostům v krajině. Dojde též k výsadbě nových liniových prvků, trvalé travní porosty budou pravidelně a systematicky udržovány.

Územní plán si velmi dobře uvědomuje důležitost všech tří výše uvedených cílů a především jejich vzájemnou provázanost, bez které by se území vyvíjelo pouze jednostranně a nekonceptně.

II.1.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

Ochrana ZPF

Základní údaje a metodika zpracování

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována v samostatné příloze. Vyhodnocení důsledků rozvoje řešeného území na ZPF je zpracováno metodikou dle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. a dle Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. ze dne 24.1.1994, Přílohy č. 3 k uvedené vyhlášce. V tabulkové části jsou uvedeny lokality a jejich funkční využití s výměrou půdy ZPF s uvedením kultury a příslušných BPEJ s třídou ochrany ZPF.

Pro vyhodnocení odvodů za odnětí půdy ze ZPF jsou uvedeny dle jednotlivých BPEJ základní hodnotové ukazatele zemědělské půdy v Kč za 1 ha (použit sazebník odvodů za odnětí půdy ze ZPF) s uvedením možné ekonomické váhy vlivů skupiny faktorů A, B, C (v části B) a koeficientů snižující základní sazby (v části C).

Vyhodnocení dle bodu 1 podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé lokality:

Funkční plochy:

Bydlení

plochy jsou vymezeny ve dvou lokalitách pro obec Lipno nad Vltavou a ve Slupečné

Občanská vybavenost

plocha je součástí lokality č. 3 pod Slupečnou při hlavní silnici Lipno nad Vltavou – Frymburk

Rekreace

plochy jsou v devíti lokalitách, v místech obce Lipno, obce Slupečná – Plískot, Studené, Kobylnice, Kramolín a Březnice

Popisované lokality se týkají zemědělských ploch, ostatní lokality jsou na LPF a na ostatních plochách a jsou hodnoceny samostatně.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležejícího do zemědělského půdního fondu:

lokality	funkční využití	č.parcely KN	druh pozemku	výměra orná m2	výměra TTP m2	kód BPEJ	výměra dle BPEJ	třída ochr. ZPF
Lipno nad Vltavou – Nad Sídlištěm								
1	Bydlení	504/1	orná p.	2 409		9.36.21	2 409	I.
		504/6	orná p.	7 316		9.36.21	7 316	I.
		504/21	orná p.	677		9.36.21	677	I.
		504/22	orná p.	1 254		9.36.21	1 254	I.
		505/1	TTP		10 480	9.36.21	5 865	I.
			TTP			9.50.11	4 615	II.
celkem				9 247	10 480		19 727	
Lipno nad Vltavou – Nad elektrárnou								
2	Rekreace	529	orná p.	1 569		9.36.21	1 569	I.
		536	TTP		12 236	9.36.21	9 050	I.
			TTP			9.73.43	3 186	V.
		538	TTP		8 259	9.73.43	8 259	V.
		547/1	TTP		13 166	9.36.21	13 166	I.
celkem				1 569	33 661		35 230	
Lipno k jezeru								
3a	Rekreace	149/7	TTP		26 207	9.36.21	16 000	I.
			TTP			9.67.01	10 207	V.
		165/14	TTP		28 704	9.36.21	15 041	I.
			TTP			9.67.01	13 663	V.
		165/1	TTP		1 384	9.36.21	595	I.
			TTP			9.67.01	786	V.
		165/9	TTP		5 449	9.36.21	3 620	I.
			TTP			9.67.01	1 829	V.
		160/1	TTP		34 063	9.36.21	34 063	I.
		156	TTP		37 490	9.36.21	37 490	I.
celkem				0	133 297		133 297	

Lipno – k jezeru								
3b	Občanská vybavenost	156	TTP		18 000	9.36.21	18 000	I.
celkem				0	18 000		18 000	
Kobylnice, Modřín								
4	Rekreace	203/2	orná p.	18 405		9.36.21	5 580	I.
			orná p.			9.73.11	12 825	V.
		203/11	orná p.	29		9.36.21	29	I.
		203/13	orná p.	54		9.36.21	54	I.
		203/14	orná p.	123		9.36.21	123	I.
		203/16	orná p.	652		9.36.21	429	I.
			orná p.			9.73.11	223	V.
		203/21	orná p.	8		9.73.11	8	V.
		203/24	orná p.	21		9.73.11	21	V.
		203/25	orná p.	65		9.73.11	65	V.
		203/26	orná p.	103		9.73.11	103	V.
		203/27	orná p.	107		9.73.11	107	V.
		203/28	orná p.	10		9.73.11	10	V.
		203/29	orná p.	137		9.73.11	137	V.
		203/30	orná p.	51		9.73.11	51	V.
		203/31	orná p.	48		9.73.11	48	V.
		203/32	orná p.	14		9.73.11	14	V.
		205/1	TTP		81 466	9.36.21	81 423	I.
			TTP			9.50.11	43	II.
		174/1	TTP		27 033	9.36.21	19 283	I.
			TTP			9.50.11	7 750	II.
		172	orná p.	23 078		9.36.21	15 680	I.
			orná p.			9.50.11	7 398	II.
		170/1	TTP		19 868	9.36.21	19 868	I.
		165/2	TTP		1 553	9.67.01	1 553	V.
		165/6	TTP		1 292	9.67.01	1 292	V.
		165/16	TTP		18 238	9.67.01	18 238	V.
		165/8	TTP		4 440	9.67.01	4 440	V.
		149/3	TTP		11 124	9.36.21	10 944	I.
			TTP			9.67.01	180	V.
celkem				42 905	165 014		207 919	
Slupečná								
5a	Bydlení	419	TTP		8 363	9.36.41	8 363	III.
		410/9	TTP		1 218	9.36.41	1 218	III.
		410/8	TTP		1 163	9.36.41	1 163	III.
		410/7	TTP		443	9.36.41	443	III.
		410/10	TTP		1 054	9.36.41	1 054	III.
		410/11	TTP		1 460	9.36.41	1 460	III.
		410/12	TTP		1 347	9.36.41	1 347	III.
		410/1	TTP		15 749	9.36.41	15 727	III.
			TTP			9.73.41	22	V.
		410/17	TTP		4 555	9.36.41	1 855	III.
			TTP			9.73.41	2 700	V.
		378/1	TTP		19 805	9.73.41	19 805	V.
		410/18	TTP		96	9.73.41	96	V.
		410/4	TTP		763	9.73.41	763	V.
		378/25	TTP		195	9.73.41	195	V.
		378/25	TTP		1 137	9.73.41	1 137	V.
		376/2	TTP		20 784	9.36.21	18 514	I.
			TTP			9.73.41	2 270	V.
		377	TTP		1 660	9.36.21	1 486	I.
			TTP			9.73.41	174	V.
		378/2	TTP		2 610	9.73.41	2 610	V.
		378/3	TTP		3 594	9.36.21	84	I.
			TTP			9.73.41	3 510	V.

		378/4	TTP		2 785	9.36.21	1 064	I.
			TTP			9.73.41	1 721	V.
		414/1	TTP		25 277	9.36.21	10 693	I.
			TTP			9.73.41	14 584	V.
		414/2	TTP		5 972	9.73.41	5 972	V.
		414/3	TTP		13 966	9.36.41	2 505	III.
			TTP			9.73.41	11 461	V.
		434	TTP		14 669	9.36.41	14 669	III.
		437/1	TTP		13 499	9.36.41	13 499	III.
		437/2	TTP		4 959	9.36.41	4 959	III.
		438/1	TTP		168	9.36.41	168	III.
		438/2	TTP		545	9.36.41	545	III.
celkem				0	167 836		167 836	
Slupečná								
5b	Rekreace	442/1	TTP		442	9.36.41	442	III.
		442/3	TTP		23 024	9.36.41	22 853	III.
			TTP			9.73.41	171	V.
		442/4	TTP		1 242	9.36.41	1 242	III.
		442/6	TTP		11 642	9.36.41	11 580	III.
			TTP			9.73.41	62	V.
		440/13	TTP		69	9.69.01	2	V.
			TTP			9.73.41	67	V.
		440/14	TTP		172	9.69.01	172	V.
		440/12	TTP		658	9.36.41	562	III.
			TTP			9.69.01	96	V.
		440/3	TTP		2 389	9.36.41	1 502	III.
			TTP			9.69.01	526	V.
			TTP			9.73.41	361	V.
		444	TTP		8 392	9.36.41	7 513	III.
			TTP			9.69.01	879	V.
		446/4	TTP		13 824	9.36.41	10 264	III.
			TTP			9.69.01	3 560	V.
		446/5	TTP		192	9.69.01	192	V.
celkem				0	62 046		62 046	
Lipno - golf								
6	Rekreace	397	TTP		6 022	9.36.21	6 022	I.
		148/2	TTP		16303	9.36.21	16303	I.
		148/3	TTP		20993	9.36.21	20993	I.
celkem				0	6 022		6 022	
Plískov								
7	Rekreace	331/1	TTP		3 964	9.36.21	3 964	I.
		331/2	TTP		4 780	9.36.21	4 780	I.
		337/1	TTP		7 736	9.36.21	5 216	I.
			TTP			9.73.41	2 520	V.
celkem				0	16 480		16 480	
Studené								
8	Rekreace	285/1	TTP		2 046	9.73.43	2 046	V.
		305/1	TTP		6 359	9.36.21	1 500	I.
			TTP			9.73.43	4 859	V.
		294	TTP		22 503	9.36.21	19 885	I.
			TTP			9.73.43	2 618	V.
		288/1	TTP		7 271	9.36.21	278	I.
			TTP			9.73.43	6 993	V.
celkem				0	38 179		38 179	
Kramolín								
9	Rekreace	755	TTP		13 064	8.34.54	13 064	V.
								V.

celkem				0	14 939		14 939	
Březovice								
10	Rekreace	658	TTP		1 924	9.36.24	1 924	III.
		651/1	orná p.	54 130		9.36.24	54 130	III.
		651/5	orná p.	27 886		9.36.24	27 860	III.
			orná p.			9.68.41	26	V.
		679/4	TTP		474	9.68.41	474	V.
		679/5	TTP		1 216	9.68.41	1 216	V.
		679/7	TTP		103	9.68.41	103	V.
		679/8	TTP		103	9.68.41	103	V.
celkem				82 016	3 820		85 836	
součet	1 - 10			135 737	707 070		842 807	

Struktura ZPF

orná půda v ha: 13,5737 ha

TTP v ha: 70,7070 ha

celkem ZPF v ha: 84,2807 ha

Navrhované funkční využití

Bydlení 18,7563 ha

Občanská vybavenost 1,8000 ha

Rekreace 63,7294 ha

celkem ZPF: 84,2807 ha

Údaje o BPEJ a třídách ochrany zemědělské půdy dotčených pozemků

Bonitace půd:

Základní bonitační klasifikační soustava vznikla na základě vyčlenění okrsků půdních celků, které v důsledku svérázného působení složek prostředí – půdy, klimatu a reliéfu, získaly konkrétní stanovištní vlastnosti, vyjádřené určitou hodnotou produkčního potenciálu. Základní mapovací a oceňovací jednotkou je bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ). Finanční ocenění produkčního potenciálu umožnilo vytvořit soustavu ekonomických ukazatelů v přímé vazbě na bonitaci půd.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ):

Bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ) je definována na základě agronomicky zvlášť významných charakteristik, především na: vyhodnocení vlastností klimatu, genetických vlastností půd, půdotvorných substrátů, zrnitosti půd, obsahu skeletu, hloubky půd, sklonitosti a expozice terénu.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek v bonitačních mapách i v datové bázi jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem, kde jednotlivé číslice značí:

1. číslice značí příslušnost ke klimatickému regionu
2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce
4. číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám
5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou vymezeny a zakresleny v mapách 1: 5 000 v konceptu vyhodnocení ZPF.

Klimatický region (KR):

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Za určující kritérium pro vyčlenění byly jednotně stanoveny:

- a) sumy denních teplot nad 10 °C
- b) průměrné roční teploty a roční úhm srážek
- c) pravděpodobnost výskytu suchých vegetačních období
- d) průměrná vláhová jistota ve vegetačním období

Zájmové území je zařazeno do klimatického regionu 8 a 9.

Klimatický region (KR8):

- symbol regionu MCH – mírně chladný, vlhký
- suma teplot nad 10 °C – 2000 – 2200
- průměrná roční teplota je 5 -6 °C

- průměrný roční úhm srážek – 700 – 800 mm
- pravděpodobnost výskytu suchých vegetačních období – 0- 5
- vláhová jistota – 10

Klimatický region (KR9):

- symbol regionu CH – chladný, vlhký
- suma teplot nad 10 °C – pod 2000
- průměrná roční teplota je 5 °C
- průměrný roční úhm srážek – 800 mm
- pravděpodobnost výskytu suchých vegetačních období – 0
- vláhová jistota – 10

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

Hlavní půdní jednotka sdružuje okrsky půd, které mají stejné (příp. v dovolené toleranci mírně odchylné) vlastnosti, které vznikaly na stejných matečních substrátech ve shodném působení klimatických a stanovištních podmínek. V zájmovém území se jedná o následující hlavní půdní jednotku:

HPJ 34

Hnědé půdy kyselé, resp. hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a různých jiných horninách, většinou lehké, středně skeletovité.

Hloubka spodiny je v 0,40 do 0,60 m.

Kulturní horizont těchto půd dosahuje mocnosti 25 cm s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 36

Kyselé hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité, vláhové poměry jsou příznivé, někdy mírně převlhčené.

Hloubka spodiny je v cca 0,30 m.

Kulturní horizont těchto půd dosahuje mocnosti 0,3 m s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 50

Oglejené půdy a hnědé půdy na různých horninách – především na žulách či rulách. Půdy jsou zpravidla středně těžké, slabě štěrkovité až kamenité.

Hranice spodiny je v hloubce do 0,60 m.

Kulturní horizont těchto půd dosahuje mocnosti 10 až 25 cm s ohledem na předchozí intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 67

Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zaokřené, po odvodnění vhodné pouze pro TTP.

Hranice spodiny kolísá v hloubce cca 0,60 m. Méně kvalitní kulturní horizont dosahuje mocnosti 15 cm s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 68

Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých depresí a svahů, obvykle lemující menší vodní toky, středně těžké až velmi těžké, s nepříznivým vodním režimem – převážně TTP.

Hranice spodiny kolísá v hloubce cca 0,60 m. Méně kvalitní kulturní horizont dosahuje mocnosti 15 cm s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 69

Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní (hydrogleje), mající charakter těžkých půd – těžkou vodopropustnou vrstvou – nepříznivý vodní režim – převážně TTP.

Hranice spodiny kolísá v hloubce cca 0,60 m. Méně kvalitní kulturní horizont dosahuje mocnosti 15 cm s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

HPJ 73

Oglejené půdy zbažninělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, s výskytem svahových pramenišť. Vodné pouze pro TTP.

Hranice spodiny kolísá v hloubce cca 0,60 m. Méně kvalitní kulturní horizont dosahuje mocnosti 15 cm s ohledem na intenzitu a způsob obdělávání.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu je řešena zákonem ČNR č. 334/92 Sb.. Zákon vymezuje podmínky, za kterých lze nakládat se zemědělskou půdou jinak, než je obvyklé.

Základní hodnotové ukazatele zemědělské půdy – část A

Pro jednotlivé bonitované půdně ekologické jednotky, které se vyskytují v zájmovém území, určuje Příloha k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. – část A následující základní hodnotové ukazatele:

BPEJ 8.34.xx	sazba	53 000 Kč/ha
BPEJ 8.67.xx	sazba	10 000 Kč/ha
BPEJ 9.36.xx	sazba	44 000 Kč/ha
BPEJ 9.50.xx	sazba	38 000 Kč/ha
BPEJ 9.67.xx	sazba	7 000 Kč/ha
BPEJ 9.68.xx	sazba	6 000 Kč/ha
BPEJ 9.69.xx	sazba	5 000 Kč/ha
BPEJ 9.73.xx	sazba	5 000 Kč/ha

Výskyt bonitovaných půdně ekologických jednotek v zájmovém území je dokumentován v mapové příloze nazvané „Návrh vyhodnocení ZPF“, která je zpracována v měřítku 1:5000.

Charakteristika faktorů životního prostředí - část B

Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a ekologické váhy těchto vlivů vymezuje Příloha k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. – část B následovně:

Faktor A	Území spadající do ÚSES
Ekologická váha vlivu	10
Faktor B	Území spadající do II. stupně PHO VZ
Ekologická váha vlivu	10
Faktor C	Území mimo plochy určené platnou plánovací dokumentací k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce
Ekologická váha vlivu	5

Všechny výše uvedené faktory se v zájmovém území vymezeném ÚPD vyskytují a při výpočtu odvodu za odnětí půdy zemědělské výroby, je nutno s nimi uvažovat.

Důvody ke snížení základní sazby odvodů – část C

Důvody ke snížení základní sazby odvodů v zájmovém území nastávají v případech, vyjmenovaných v příloze k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. – část C:

Odstavec 2 Zemědělská půda, nalézající se v zastavěném území sídelních útvarů obcí)
Koeficient snížení 0,2

Zemědělská půda v ekonomicky zaost. a pohraničních územích vymezených usnesením vlády ČR.
Koeficient snížení 0,5

V lokalitách určených pro ÚPn pro výstavbu objektů bydlení, se vyjímá půda ze ZPF bez finančního odvodu.

O výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu rozhodne orgán ochrany ZPF. Část odvodů ve výši 40% je příjmem rozpočtu obce, v jejímž obvodu se odnímaná půda nachází, zbytek je příjmem Státního fondu životního prostředí ČR (dle zákona č. 334/1992 Sb. část VI - § 11, odstavec 2). V odstavci 3 a – d citovaného zákona, jsou vyjmenovány stavby, kde se odvody za odnětí půdy ze ZPF nepředepisují.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

I. třída ochrany zemědělské půdy – zařazeny jsou bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělské půdy – situovány jsou zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída ochrany zemědělské půdy – sloučeny jsou půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

IV. třída ochrany zemědělské půdy – sdruženy jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany zemědělské půdy – zahrnuty jsou zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V zájmovém území se vyskytují následující třídy ochrany zemědělské půdy:

BPEJ 8.34.54	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 8.67.01	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.36.21	I. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.36.24	III. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.36.41	III. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.50.11	II. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.67.01	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.68.41	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.69.41	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.73.11	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.73.41	V. třída ochrany zemědělské půdy
BPEJ 9.73.43	V. třída ochrany zemědělské půdy

Výměra tříd ochrany zemědělské půdy v ha:

I. třída ochrany zemědělské půdy	42,79
II. třída ochrany zemědělské půdy	1,98
III. třída ochrany zemědělské půdy	20,88
V. třída ochrany zemědělské půdy	18,63

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Žádná meliorační opatření v zájmovém území nebyla realizována. Pokud zemědělský závod realizoval v území ojedinělou drenáž, její účinnost a životnost je dnes už nefunkční (maximální životnost melioračního detailu byla kolem 30 let).

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a o zemědělských usedlostech

V území vymezeném změnou ÚPD se nenachází žádný funkční areál ŽV a RV. Zemědělský areál ve Slupečné je dnes nevyužívaný, prázdný a totálně zdevastovaný. Veškerou výměru zemědělské půdy obhospodařoval státní statek a dále pronájemci PF ČR, malá část ZPF je v soukromém vlastnictví. Dnes je ZPF obděláván extenzivně jako TTP.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečností vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a jejich předpokládaném porušení

Rozbor údajů o uspořádání ZPF v území je uveden v ÚPD Kú Lipno nad Vltavou. V řešeném území byly zadány ke zpracování plány ÚSES, které jsou v další fázi územního plánování respektovány. Návrh ÚSES je podrobně popsán v následné ÚPD, v hlavním výkresu jsou vyznačené lokální biokoridory a lokální biocentra.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Vše je dokumentováno v grafické části ÚPn Lipno nad Vltavou, jak v návrhu vyhodnocení ZPF, tak i v hlavním výkresu. Lokality jsou uvnitř katastrálního území Lipno nad Vltavou.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Navrhované funkční využití nenásilnou formou vstupuje do řešeného území. Lokality objektů pro bydlení na 23% ploch doplňují a pomáhají rozvoji obcí Lipno nad Vltavu a Slupečná. Občanská vybavenost je plánovaná na 1% výměry. Ostatní lokality jsou určeny k rekreačním účelům, jak plochy pro sport tak plochy navazující na rekreační oblasti, či objekty. Jedná se o 76% ploch.

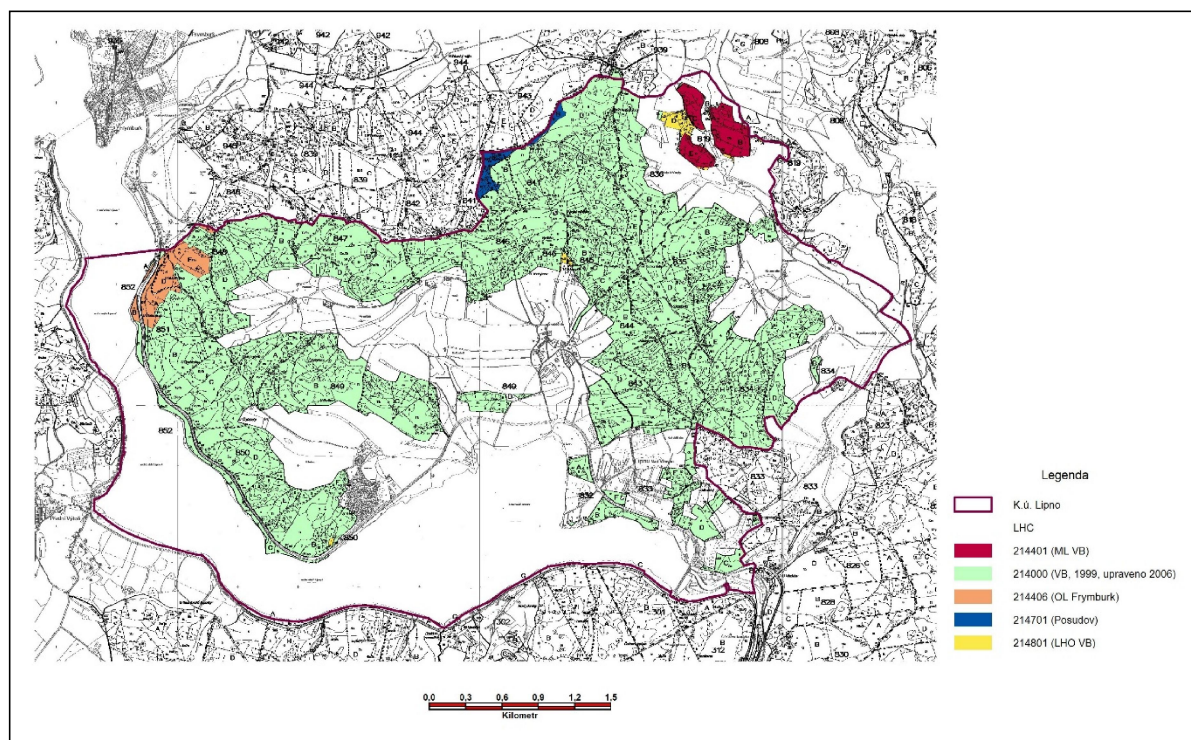
V návrhu jsou respektovány zásady ochrany ZPF. V případech kde dochází k odnětí půdy ze ZPF jsou výše uvedena veškerá kritéria týkající se zákona o ochraně ZPF. Výpočty odvodů ze ZPF je nutné provést při každém konkrétním vynětí půdy při realizaci jednotlivých návrhů dle potřeb a možností jednotlivých investorů.

Znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce, hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V území se vyskytují zastavěná území obce Lipno nad Vltavou a obce Slupečná, jejichž intravilán byl stanoven a vyznačen v mapách katastru nemovitostí. U objektů sloužících k rekreaci není intravilán stanoven. V mapových podkladech jsou graficky znázorněny lokality určené k zástavbě dle již schválené ÚPD. V hlavním výkresu jsou vyznačeny lokality dle funkčního využití. V situaci ÚPn Lipno nad Vltavou je též zakres hranic katastrálních parcel parcelními čísly a grafickou značkou druhu pozemku, jakož i zakres všech parcel jednotlivých vlastníků s uvedenými parcelními čísly.

Ochrana PUPFL

Současný stav lesních porostů



Lesní porosty v k.ú. Lipno nad Vltavou spadají organizačně pod LHC 1145, LS Vyšší Brod, agregovaná data byla získána z platného LHP pro LČR LS Vyšší Brod s platností 1.1.1999-31.12.2008 a z OPRL. Současné majetkové vztahy (OPRL) jsou znázorněny ve výše uvedené mapce.

Mapka 1 – Majetkové rozdělení lesních porostů

Základní přírodní charakteristiky včetně zhodnocení ekologických funkcí a střetů zájmů jsou obecně vyhodnoceny v rámci lesnické biogeografické rajonizace přírodních lesních oblastí (dále PLO) jako trvalých přírodních rámců nezávislých na správním rozdělení. PLO jsou oblasti s příbuznými přírodními podmínkami vývojově spolu souvisejícími, charakter každé oblasti je dán geomorfologií, makroklimatickými podmínkami, vegetačními poměry (zastoupení vůdčích dřevin) a specifickými vlastnostmi. PLO zasahující na území k.ú. Lipno nad Vltavou jsou velmi stručně charakterizovány v následujícím textu (použity údaje z materiálu OPRL-Přírodní lesní oblasti ČR, ÚHÚL 2002). Konkrétní údaje o stavu lesních porostů jsou převzaty z již výše zmíněných materiálů (LHP a OPRL).

Charakteristika přírodních podmínek – PLO

PLO 12

Předhoří Šumavy a Novohradských hor

Rozsáhlá oblast protáhlého tvaru, tvořící přechod mezi páneví a horským masivem Šumavy a Novohradských hor. Na území LO se nacházejí dvě CHKO – Blanský les a Šumava. Významné je zastoupení autochtonních smrkových porostů s výskytem rezonančního dřeva, a to v oblasti Blanského lesa, Slepíčních hor a na Polušce. Specifické pro oblast je i značný podíl po odsunu Němců zalesněných zemědělských ploch v pohraničí. Pozornost zasluhuje výskyt autochtonního rezonančního smrku, hercynské borovice a kvalitního buku, kleny a jedle. Na zdravotním stavu porostů se nepříznivě projevuje vysoký stav zvěře.

PLO 13

Šumava

Na území PLO se nachází NP Šumava a CHKO Šumava, proto je funkce lesů jednoznačně předurčena a limitována posláním ochrany přírody. Problematický se v tomto světle jeví vysoký výskyt kůrovce, který likviduje zejména nepůvodní, dožívající a oslabené smrkové monokultury. Významná je funkce vodohospodářská (rašelinště a prameniště, CHOPAV), půdoochranná, klimatická a vodoochranná. Na území jsou VLS ČR, divize Horní Planá a VVP Boletice. Významná je lesní rezervace NPR Boubínský prales, z dřevin horský ekotyp borovice – stožeká borovice.

Pro jednotlivé PLO jsou v následující tabulce uvedeny některé doplňující údaje:

Tab.1 – Charakteristiky PLO

	PLO12	PLO13
střední věk	63	74
Ø zásoba na ha porostní půdy	234	292
Ø zakmenění	0,89	0,87
Ø obmýtl	114	137
lesnatost %	35,2	66,43
jehličnaté %	87,3	91,2
listnaté %	12,7	8,8

Dřevinná skladba

Dřevinná skladba lesních porostů je pozměněná, v současné době vyznívá ve prospěch smrku a borovice, významné, v historických dobách významněji zastoupené listnaté dřeviny (buk, klen, jedle) se v dřevinné skladbě většiny porostů uplatňují méně.

Tab.2 – Základní údaje podle dřevin

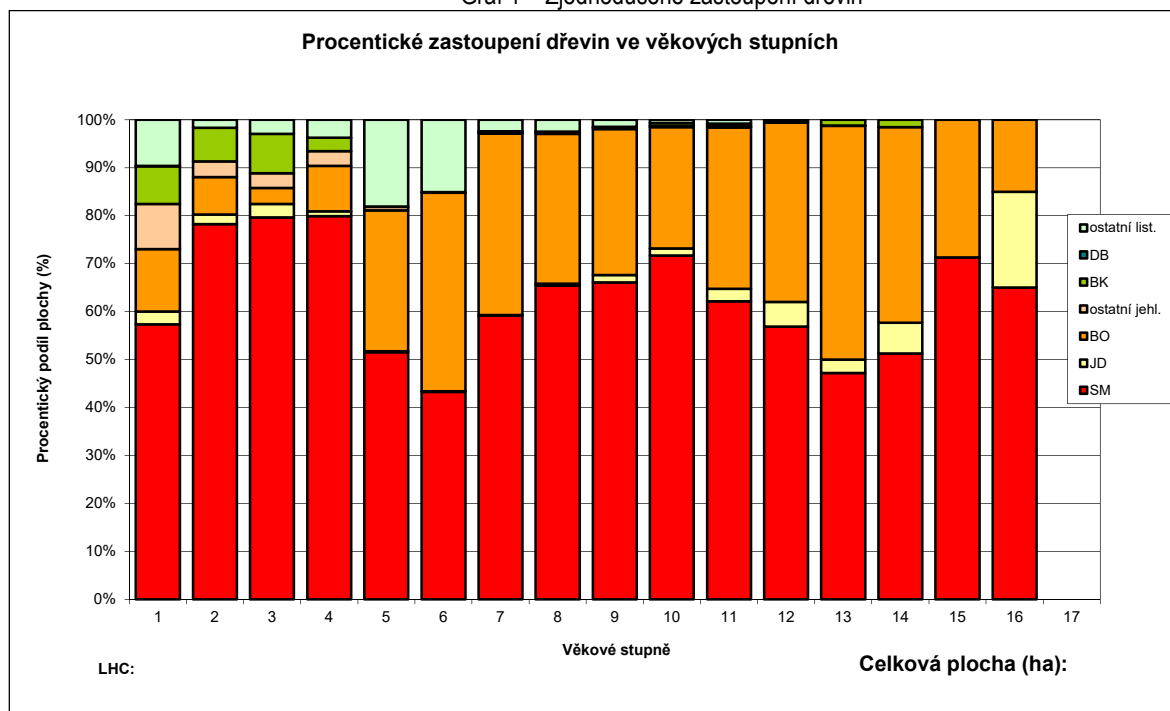
Dřevina		bonita	zásoba		plocha	
			m3 b.k.	%	ha	%
		1	2	3	4	5
smrk	1	26,11	133415	67,00	492,48	61,97
jedle	2	25,26	4265	2,14	13,49	1,70
borovice	3	24,03	55665	27,96	219,30	27,59
modřín	4	27,44	662	0,33	10,94	1,38
douglaska	6	34,63	206	0,10	1,24	0,16
jedle obrovská	7	28,16	20	0,01	0,54	0,07
dub	10	23,39	1	0,00	0,08	0,01
buk	12	23,73	821	0,41	16,27	2,05
javor	14	26,19	84	0,04	2,33	0,29
jasan	15	28,20	22	0,01	0,65	0,08
jilm	16	24,00			0,08	0,01
bříza	18	22,89	2703	1,36	23,55	2,96
olše	19	22,32	1146	0,58	11,37	1,43
lípa	20	26,00	13	0,01	0,20	0,02
top.nešl.	21	21,96	61	0,03	0,55	0,07
vrby	23	22,00	11	0,01	0,14	0,02
ostat.list.	24	21,22	18	0,01	1,53	0,19
Celkem	25		199113	100,00	794,75	100,00
Holina [ha]	99	1,03				

Věkový stupeň Dřevina		1	2	3	4	5	6	7	8	9
smrk	1	40,60	24,34	52,94	23,97	46,22	23,60	39,05	41,79	49,91
jedle	2	1,62	0,38	1,81	0,30	0,13	0,07	0,08	0,26	1,20
borovice	3	9,25	2,43	2,23	2,84	26,37	22,61	24,99	19,95	22,97
modřín	4	6,66	0,97	1,50	0,27	0,65		0,06	0,18	0,23
douglaska	6		0,04	0,54	0,65					
jedle obr.	7	0,27	0,24	0,03						
dub	10	0,06				0,02				
buk	12	5,54	2,18	5,45	0,84		0,05	0,22	0,09	0,12
javor	14	1,77	0,01			0,43				0,06
jasan	15	0,50			0,15					
jilm	16	0,08								
bříza	18	3,47	0,41	0,55	0,56	6,95	6,59	1,30	1,61	1,06
olše	19	0,11		0,67	0,41	8,69	1,44	0,04		
lípa	20			0,20						
top.nešl.	21		0,00	0,00		0,04	0,22	0,28		
vrby	23					0,14				
ostat.list.	24	0,89	0,11	0,53						
Celkem	25	70,81	31,12	66,46	30,00	89,64	54,59	66,02	63,88	75,56
Norm.pl.	99	66,56	66,56	66,56	66,56	66,56	66,56	66,15	65,06	64,12

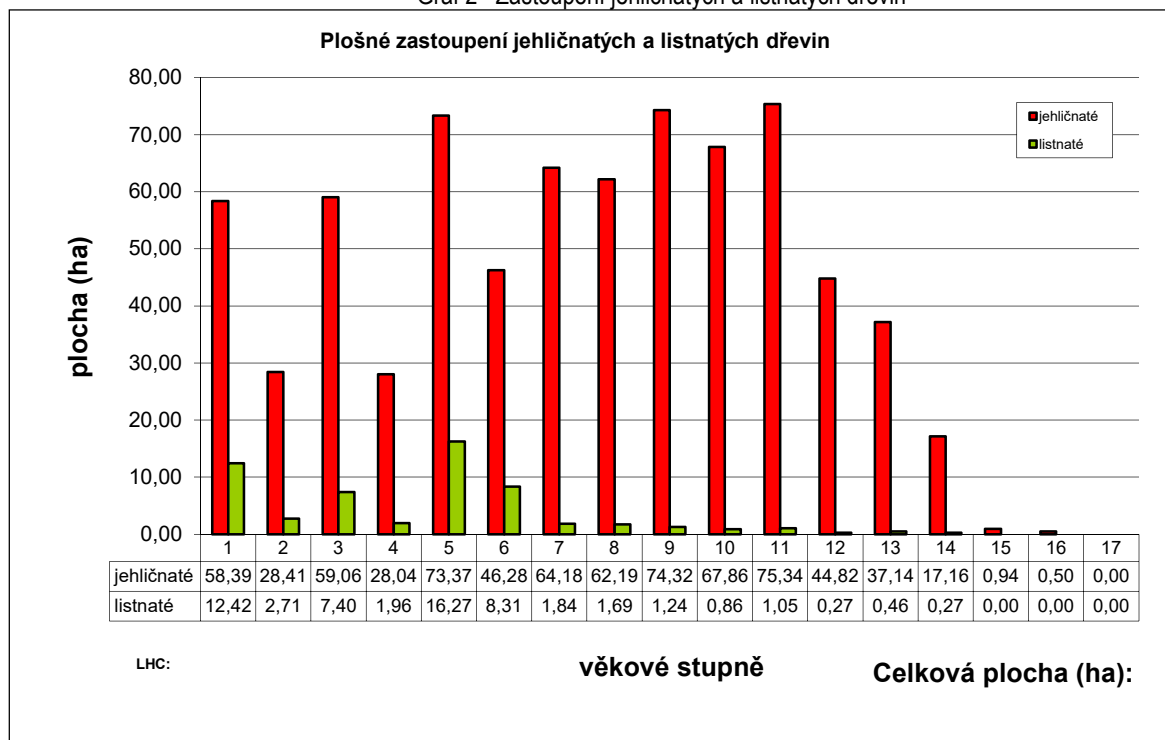
Věkový stupeň Dřevina		10	11	12	13	14	15	16	17	Celkem
smrk	1	49,26	47,46	25,65	17,74	8,94	0,67	0,33		492,48
jedle	2	1,01	2,00	2,32	1,07	1,12		0,10		13,49
borovice	3	17,36	25,69	16,84	18,32	7,10	0,27	0,08		219,30
modřín	4	0,23	0,19		0,02					10,94
douglaska	6									1,24
jedle obr.	7									0,54
dub	10									0,08
buk	12	0,40	0,41	0,24	0,46	0,27				16,27
javor	14	0,00	0,06							2,33
jasan	15									0,65
jilm	16									0,08
bříza	18	0,46	0,58	0,03						23,55
olše	19									11,37
lípa	20									0,20
top.nešl.	21		0,00							0,55
vrby	23									0,14
ostat.list.	24									1,53
Celkem	25	68,72	76,39	45,09	37,60	17,43	0,94	0,50		794,75
Norm.pl.	99	63,67	57,71	42,53	25,38	9,91	1,79	0,08	0,03	795,78

Tab.3 – Porostní plocha (ha) podle dřevin a věkových stupňů

Graf 1 – Zjednodušené zastoupení dřevin



Graf 2 – Zastoupení jehličnatých a listnatých dřevin



Věková struktura

Tab.4 – Plocha porostní půdy (ha) v jednotlivých věkových stupních

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
70,81	31,12	66,46	30,00	89,64	54,59	66,02	63,88	75,56	68,72	76,39	45,09	37,60	11,74	0,94	0,50	794,75

Zhodnocení funkce lesů

Ekologická diferenciacie lesa

Na základě hodnocení hospodářských souborů, jako základní systematické jednotky plánování, lze provádět diferencované způsoby hospodaření v lesích. Interpretací a přiřazením okrajově se vyskytujících hospodářských souborů k ekologicky příbuzným lze provést základní ekologickou charakteristiku.

Mimořádné mimoprodukční funkce

Určujícím kritériem je extrémnost ekotopu

01 - mimořádně nepříznivá stanoviště - převažují ochranné lesy - funkce půdoochranná, zmírnění klimatických extrémů, přírodovědná, krajinná, aj. Produkce je nevýznamná, lokálně kolísá. Pravděpodobné je imisní ohrožení. Maloplošné zastoupení (0,9%).

Významné mimoprodukční funkce

Převažují extrémnější přírodní podmínky. Porosty jsou méně ovlivněny antropickou činností, významná jsou společenstva podél vodních toků s vyšším podílem listnáčů. Produkce dřevní hmoty, zaměřená na stabilitu porostů není nevýznamná, ale není v rozporu s ekologickými požadavky. Je nutné, aby byla v nejvyšší míře obnovena různorodost a žádoucí obsazení ekologických nik.

29 - olšové hospodářství podmačených stanovišť - porosty v aluviích vodotečí a prameništích. Ohrožení zamokřením, větrem, erozí a buřením. Desukční, vodochranná funkce. Maloplošné zastoupení (0,5%).

41 - bukové (smrkové) hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh – převážně smrkové porosty na silně kamenitých a mělkých půdách. Ohrožení erozí, suchem, buřením. Významná protierozní funkce. Nepatrné zastoupení (0,3%).

51 - smrkové hospodářství exponovaných stanovišť vyšších poloh - acidofilní společenstva s převažujícími smrkovými porosty a jinými vtroušenými dřevinami. Nebezpečí eroze, imisního poškození, středně odolné k degradaci. Značný význam je protierozní, srážkotvorný (zachycování horizontálních srážek) i ochranný. Maloplošné zastoupení (2,9%).

59 – smrkové hospodářství podmačených stanovišť – převážně smrkové porosty na trvale zamokřených půdách. Ohrožení zamokřením, větrem a sněhem a buřením. Významná desukční funkce, zmírňování mezoklimatických extrémů. Maloplošné zastoupení (0,9%).

79 - přirozené smrkové hospodářství - acidofilní a živná společenstva se smrkovými, borovými nebo smrko-borovými porosty. Nebezpečí silného ohrožení větrem a mrazem. Průměrná produkce, významná desukční funkce.

Významná produkční funkce

Funkce ochrany přírody se soustřeďuje do vybraných lokalit s přirozenou dřevinnou skladbou. Produkce dřeva je významná. Nutno respektovat ostatní funkce lesa, především vodohospodářskou a ekologickou - ÚSES.

43 – smrkové (borové) hospodářství kyselých stanovišť středních poloh – převažují smrkové a borové porosty na oligotrofních stanovištích. Ohrožení větrem a sněhem. Infiltrační funkce. Nízké zastoupení (1,3%).

53 - smrkové hospodářství kyselých stanovišť středních a vyšších poloh - acidofilní společenstva se smrkovými porosty s příměsí borovice. Stabilní porosty, náchylné k degradaci, erozní ohrožení mírné, zvyšuje se ale ohrožení imisní. Významná infiltrační a srážkotvorná funkce, na svazích protierozní. V území převažující HS (83,0%).

55 - smrkové hospodářství živných stanovišť vyšších poloh - převažují smrkové porosty často s příměsí borovice. Málo stabilní porosty jsou ohrožené větrem, sněhem. Nadprůměrná produkce, vodohospodářská funkce infiltrační, rekreační. Nízké zastoupení (2,4%).

57 - smrkové hospodářství oglejených stanovišť - převažují smrkové porosty s příměsí borovice na periodicky zamokřovaných stanovištích. Produkce je střední až nadprůměrná, ohrožená je stabilita porostů (vítr, sněh, námraza, hniloba, zamokření). Vodohospodářský význam desukční. Slabé zastoupení (7,0%).

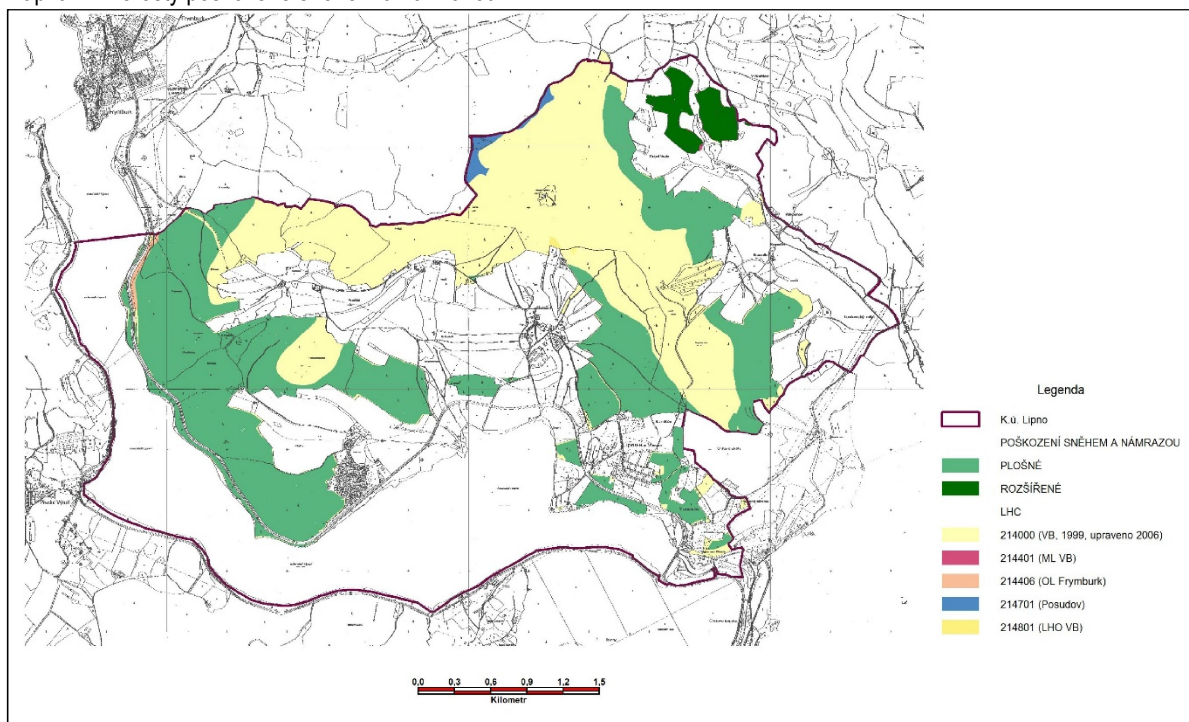
Zdravotní stav lesů a ochrana lesa

Nepříznivě jsou lesní porosty ovlivňovány abiotickými a biotickými činiteli, kteří působí negativně na mimoprodukční funkce lesa a snižují efektivitu hospodaření v lesích. Mezi negativními činiteli existuje přímá provázanost. Náchylnost porostů ke škodám a kalamitám se zvyšuje se zastoupením nepůvodních druhů dřevin popřípadě v monokulturách. Tento problém je patrný zejména v exponovaných polohách vrcholů a hřebenů, které jsou ohroženy imisním spadem a bořivými větry, které ve spojení s námrazou, mokřým sněhem nebo ledovkou působí velké škody. Škody biotickými a abiotickými škůdci vedou ke zvyšování podílu nahodilé těžby v lesích. V řešeném území se ze škodlivých činitelů projevuje nejvíce:

námraza, mokřý sníh a ledovka

Škody způsobené sněhem a námrazou postihují lesní porosty o rozloze zhruba 435 ha. Námraza spojená s vrcholovými zlomy postihuje nejvíce porosty středního až zralého věku, mokřý sníh škodí nejvíce v mladších porostech, zejména v borových tyčkovinách. Škody sněhem a námrazou jsou mnohdy umocněny spolupůsobením bořivých větrů.

Mapka2 – Porosty poškozené sněhem a námrazou



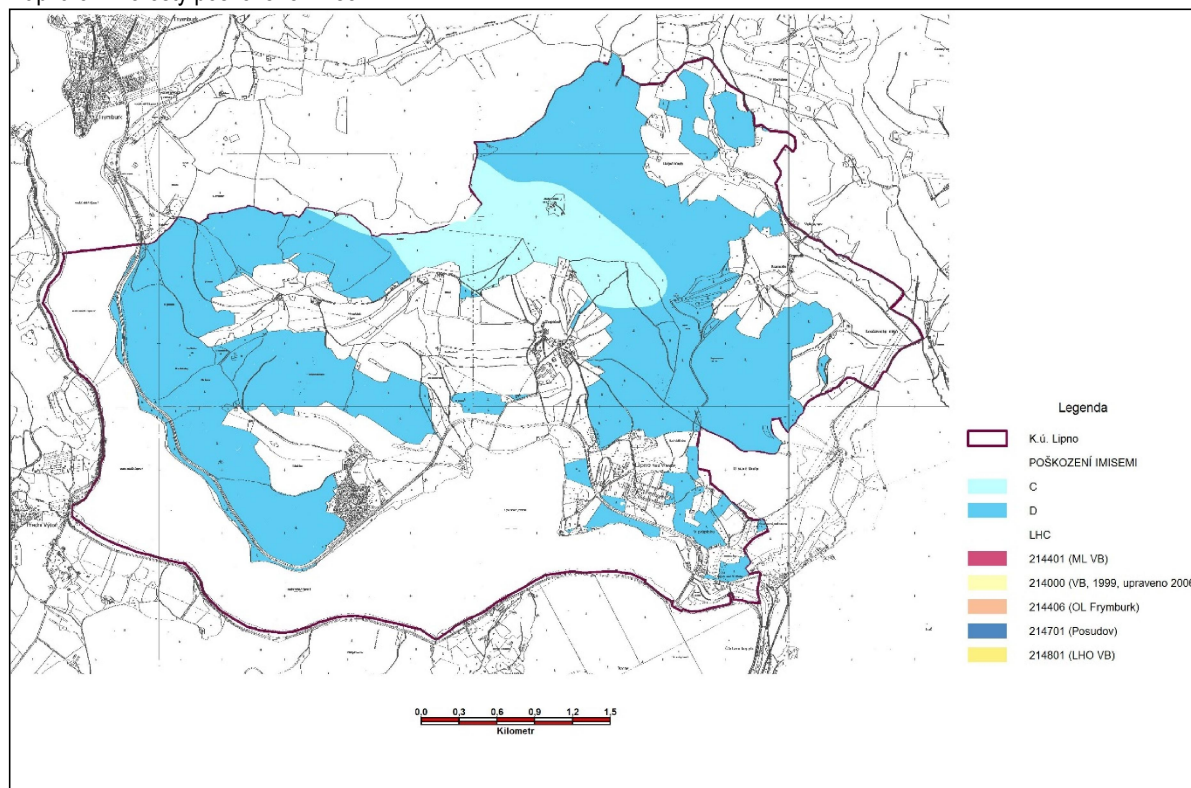
bořivé větry

Bořivý vítr patří mezi nejvýraznější destrukční jevy v lesních porostech, a to zejména ve spojení s výše jmenovanými abiotickými činiteli - námrazou, ledovkou a mokřým sněhem. Postihuje nejvíce smrkové porosty na podmáčených stanovištích, náchylné jsou porosty se sníženou statickou stabilitou (monokultury smrku bez příměsí dřevin se stabilizační funkcí). V území převažují škody způsobené jihozápadními a severozápadními větry. V území je poškození slabé, v letech 1988-1997 bylo 6,05 ha (dle OPRL).

imisiní ohrožení

Dle členění pásem imisiního ohrožení, která vyjadřují dynamiku zhoršování zdravotního stavu lesa v důsledku imisiní zátěže, jsou v řešeném území vymezeny oblasti „C“ a „D“. U porostů vymezených v pásmu „C“ se předpokládá životnost dospělých smrkových (borových) porostů 41 - 60 let, v pásmu „D“ pak 61 - 80 let. Lesní porosty v pásmu „C“ zaujímají v řešeném území rozlohu zhruba 15%, v pásmu „D“ pak 75% z celkové plochy postižených porostů.

Mapka 3 – Porosty poškozené imisemi



následky odstraňování kalamitních těžeb

Ke škodám dochází těžbou a přibližováním v oblastech s vysokou kumulací nahodilých těžeb, kdy je z porostů vyklizováno velké množství dřevní hmoty během krátké doby a není dostatečně zajištěna ochrana okolních porostů. Dochází k poškozování zejména bazální části kmenů živých stromů a následnému proniknutí houbových fytopatogenů do kmene. Škody se týkají nejcennější spodní části kmene, který je znehodnocen hnilobou. Nepřímo je ovlivňována i ekologická stabilita stanoviště používáním těžké mechanizace na citlivých stanovištích (podmáčené a prameništní polohy). V území nevýznamné škody.

biotičtí škůdci

Největším nebezpečím pro lesní porosty představuje hmyz a zvěř. Z hmyzu je nejzávažnější škůdce kůrovec (*Ips typographus*), který se na zhruba 190 tis. m³ evidovaného smrkového dříví napadeného kůrovci v ČR podílí největší měrou. Z ostatních hmyzích škůdců se na smrku objevuje ploskohřbetka a pilatka *Pristiphora abietina*. Kůrovec se objevuje spíše v porostech středního a vyššího věku na sušších stanovištích, zejména na těžbou dotčených porostních okrajích, kde dochází k oslunění a odkud se druhotně šíří dovnitř porostu.

Škody zvěří představují vzhledem k jejím mnohdy neúměrným kmenovým stavům významné nebezpečí pro zakládané porosty a mladé porosty ve stadiu mlazina až slabá kmenovina. Často dochází k totální likvidaci přirozeného zmlazení jedle a listnáčů okusem, stejné škody působí i na výsadbách, pokud nejsou důsledně oplocovány nebo individuálně chráněny. Poškození kůry mladých stromků je způsobováno ohryzem a vytloukáním. Starší porosty (tyčoviny až slabé kmenoviny) bývají v oblastech s vyšší koncentrací vysoké zvěře poškozovány loupáním, které v důsledku po napadení houbovými škůdci může vést až k rozpadu porostu a jeho předčasné obnově. Z houbových fytopatogenů jsou nejvýznamnější kořenovník vrstevnatý (*Heterobasidion annosus*) a václavka smrková (*Armillaria ostoyae*).

škody způsobené rekreací

V lesních porostech v nižších partiích s vyšší koncentrací rekreačních aktivit dochází k poškozování stromových jedinců v blízkosti stezek a běžeckých tratí, v okolí rekreačních objektů a okolo přístupových míst na břehu přehrady dochází k soustavnému a trvalému narušování půdního krytu sešlapem.

Ochrana lesa

Z hlediska ochrany a obnovy lesa se jeví jako problematické škody způsobené zvěří a hmyzem a následné napadení houbovými škůdci. Pokud nebude snížen stav zvěře na únosnou míru, náklady na ochranu listnatých a jedlových výsadeb a přirozeného zmlazení budou vysoké. Neustálé ohrožení smrkových porostů představuje kůrovec, který se významně podílí na výši nahodilých a kalamitních těžeb a značný problém hospodářský, ekologický a společenský představuje na Šumavě. Škody zvěří a kůrovcem se na podílu nahodilých těžeb a poškození porostů z biotických činitelů podílejí největší měrou.

Škody způsobené nepříznivými klimatickými podmínkami lze ovlivňovat pouze nepřímo větším zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin vhodné proveniencie v zakládaných porostech či výchovou mladých porostů, zaměřenou na zpevnění statické stability.

Zásady hospodaření v lesních porostech:

- mechanická ochrana mladých porostů případně i semenáčků před okusem a ohryzem oplocenkami
- chemická ochrana jedinců repelentními přípravky
- důsledná péče o vysokou zvěř, dokrmování v zimních měsících, případné posouzení přechodného snížení stavu pro možnost odrostu semenáčků.
- ohleduplné používání těžké mechanizace při nevhodných meteorologických a terénních podmínkách.
- regulace (usměrňování) rekreační funkce v území

Opatření na úseku ochrany lesa proti biotickým a abiotickým škodlivým činitelům jsou součástí lesních hospodářských plánů a osnov, jako pokyny pro hospodaření v době platnosti těchto plánů s ohledem na koncepci posilování zastoupení přirozených druhů dřevin v porostech.

Územní systém ekologické stability

V nově zpracovávaných lesních hospodářských plánech se vybrané skladebné části územního systému ekologické stability již vymezují a stanovují se pro ně optimální zásady hospodaření. Jsou to území vymezených a navržených nadregionálních a regionálních, popřípadě i lokálních biocenter. Cílem je přispět k vytvoření a zachování nejvyššího možného stupně biodiverzity, minimalizovat alochtonní a monokulturní porosty. Nadregionální a regionální ÚSES je na lesní půdě nutno upřesňovat na základě analýzy přírodních poměrů, biogeografické diferenciaci, stanovení hlavních migračních tras, využití dlouhodobých podkladů lesních hospodářských celků, genových základů aj.

Předpokladem důsledné realizace ÚSES na lesní půdě je legislativní zakotvení :

- způsobu hospodaření ve stabilizovaných skladebných částech ÚSES
- požadavků vyplývajících z majetkové držby a užívacího práva
- zvýšení podílu přirozené obnovy
- na lokalitách VKP, skladebných částí ÚSES uplatňovat v porostech jemnější způsoby hospodaření, nepřipustit narušení jejich stávající ekologicky významné hodnoty
- při podrobném plánování v porostech podél osy navrhovaných biokoridorů regionálního a nadregionálního významu (v šířce cca 200 m) oboustranně uplatňovat zvýšený podíl přirozené obnovy (zmlazování autochtonních dřevin) – v plánu zalesňování zvyšovat podíl listnáčů, vytvářet smíšené porosty z domácích zdrojů
- řešení střetů zájmů a stanovení závazných opatření ve prospěch účinnosti ÚSES
- ochrana proti biologickým škůdcům a ostatním každoročně se vyskytujícím škodlivým činitelům bude prováděna podle zákonných norem a běžně známých opatření lesního provozu

Obecně je nutno dále prosazovat :

- zvyšování podílu přirozených druhů dřevin v porostech a dodržování obnovných cílů, včasné zalesňování
- minimalizování a optimalizace záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa
- usměrňování rekreační činnosti a aktivit
- nadále rozvíjet trend budování hlavních zpevněných komunikací využívaných lesní technikou pro zpřístupnění porostů
- zabezpečení ochrannářských a vodohospodářských zájmů ochrany vodních toků a zabránění erozních jevů při těžbě a přibližování dřeva

Kategorizace lesů

Podle lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění následujících předpisů se veškeré lesy člení podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

lesy ochranné - dominuje mimoprodukční funkce, vyloučení intenzivních zásahů, omezení se na nezbytné pěstební zásahy "jemnou" formou; produkce dřevní hmoty je podružná

lesy zvláštního určení - významné jsou mimoprodukční funkce lesa, vyžadující upravený způsob hospodaření s ohledem na subkategorii, ale též celkově na životní prostředí; dochází zde ke zdůraznění vztahů lesa k celospolečenským zájmům a jejich obhospodařování musí být zaměřeno k uchování mimoprodukčních funkcí lesa, i když není vyloučena produkce dřevní hmoty

lesy hospodářské - mají funkci produkční, nutno dodržovat princip trvale obnovitelného zdroje dřevní hmoty
Podíl jednotlivých kategorií vcelku a po okresech uvádějí následující grafy.

Tab.5 – Základní údaje kategorizace lesů

Kategorie lesa		Obměti	Porostní plocha	Zásoba		celkem
				jehličnaté	Listnaté	
			ha	m3 b.k.		
	1	2	3	4	5	6
1	Les hospodářský	70	11,47	823	621	1444
1		80	8,48	709	641	1350
1		110	53,38	10242	952	11194
1		120	544,52	120094	1403	121497
1		130	126,56	48799	581	49380
2	Les ochranný	150	3,07	926	76	1002
3	Les zvl. určení	130	48,30	12640	606	13246
	Celkem		795,78	194233	4880	199113

Vyhodnocení důsledků navrhovaného záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa bylo postupováno podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění následujících předpisů, včetně vyhodnocení navrženého odnětí v souladu s vyhláškou Mze č. 77/1996 Sb.

Jednotlivé lokality jsou číslovány od 1 do 13, jsou stručně popsány ve vztahu k zamýšlenému odnětí z PUPFL.

lokality č. 1	výměra v ha: 11,6	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: max. 75
Souvislý různověký lesní porost (843 F), částečně na zalesněných historických loukách, s běžnou dřevinou skladbou, s převažující borovicí a smrkem, vtroušeně bříza, ojediněle dub, v mladých skupinách příměs modřinu a buku. V severní části na podmáčeném stanovišti skupina olše o šíři zhruba 40 m, vtroušeně jasan, smrk, bez černý, menší skupinka olše taktéž při JV okraji u silnice. Severní okraj silně prolomený větrným polomem, v S polovině porost místy silně proředěný až mezernatý, se spodní etáží olše, smrku a jeřábu, keřové patro tvořeno bezem černým. Návrh na prostorové využití lokality je uveden v grafické podobě v následujícím textu.		



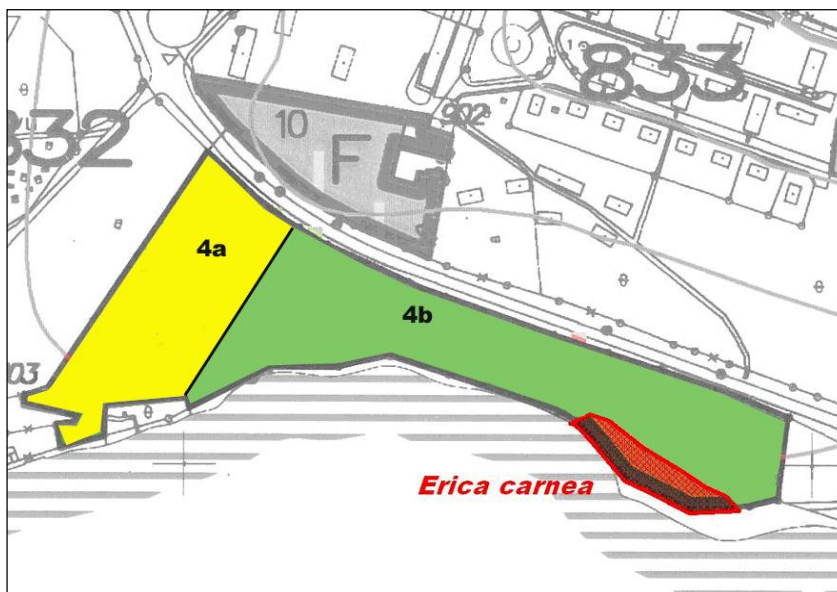
Lokalita č.1 - lesnická mapa porostní s vyznačením jednotlivých segmentů a dělení ploch dle navrhovaného využití

- | | | |
|---|-------------------|---|
| lokality č. 2 | výměra v ha: 1,63 | navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 0 |
| <p>Plocha lesního porostu (833 E), smrkoborová různověká kmenovina, ve spodní etáži místy mladší smrk (2-6 m). V lokalitě navrhován lesní hřbitov po snížení zakmenění z 9 na 5, porost ponechat celý v PUPFL v kategorii lesa zvláštního určení, v subkategorii 32c příměstské a rekreační lesy.</p> | | |

- | | | |
|---|------------------|---|
| lokalita č. 3 | výměra v ha: 0,4 | navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 0 |
| Část staré borové kmenoviny (833 E10) s příměsí břízy a smrku, s jednotlivým bukem, ve spodní etáži a v keřovém patru líska, bříza, vrba jíva, borovice, buk, smrk, růže šípková. Porost ponechat celý v PUPFL v kategorii lesa zvláštního určení, v subkategorii 32c příměstské a rekreační lesy. Pouze mírně pročistit v podúrovni. | | |

-

Lokalita č.4 - lesnická mapa porostní s vyznačením jednotlivých segmentů



Lokalita č.4 – dělení plochy dle navrhovaného využití

lokalita č. 5	výměra v ha: 0,65	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 15
Okraj smíšeného předmytného porostu (833 D) s převahou borovice, s příměsí smrku a břízy, ve spodní etáži smrk, na bezlesí 115 (mimo porostní půdu) nálety smrku, borovice, břízy. Navrhované odnětí z PUPFL se týká výstavby místní komunikace.		
lokalita č. 6	výměra v ha: 0,08	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 100
Malá skupina s převahou předmytného smrku a borovice (852 A). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		
lokalita č. 7	výměra v ha: 1,85	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 20
Různověké porosty s převahou předmytné borovice a smrku, s příměsí břízy a olše (852 B). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		
lokalita č. 8	výměra v ha: 1,40	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 20
Tyčovina až slabá kmenovina s převahou smrku, borovice a olše (852 C5a/3). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		
lokalita č. 9	výměra v ha: 1,65	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 20
Tyčovina až slabá kmenovina s převahou smrku, s příměsí borovice (852 C). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		
lokalita č. 10	výměra v ha: 1,00	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 20
Tyčovina až slabá kmenovina s převahou olše, s příměsí borovice (852 C). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		
lokalita č. 11	výměra v ha: 0,97	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 20
Kmenovina s převahou borovice, s příměsí smrku a břízy (852 C). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		

lokality č. 12	výměra v ha: 1,17	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 75
Různověké kmenoviny s převahou borovice (852 C). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy. Navrhováno přístaviště se zázemím.		

lokality č. 13	výměra v ha: 0,48	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 75
Slabá kmenovina s převahou smrku, s příměsí olše (852 C). Součást břehových porostů. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy.		

lokality č. 14-15	výměra v ha: 0,91	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 100
Zbytek smrkové kmenoviny s příměsí borovice. Zařazeno v kategorii lesa zvláštního určení, subkat. 32c – příměstské a rekreační lesy. Návrh rekonstrukce na parkový les.		

lokality č. 16	výměra v ha: 0,18	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 100
Dřevinné nárosty na bývalé louce při okraj lesního porostu. Různověká borovice s příměsí smrku a břízy. V podrostu převaha lučních druhů. Ve spodní etáži smrk.		

Dodatek k podmínkám OSSL vzneseným při projednání návrhu územního plánu:

- a) zabezpečení zalesnění jako náhrady ploch odňatých v důsledku realizace PUPFL zajistí obec Lipno, v grafické části územního plánu (výkres č. II.2.3.) jsou navrženy lokality k zalesnění
- b,c) požadované návrhy lesnických opatření budou řešeny v roce 2008 v rámci LHO zpracovávaných na majetek obce Lipno nebo lépe v rámci samostatného lesního hospodářského plánu (LHP), který by mohl lépe a podrobněji specifikovat hospodářská opatření na lesním majetku obce Lipno (vybrané lokality zpracovat v detailnějším měřítku atd.).
- LHP schvaluje OSSL krajského úřadu (podle lesního zákona) a tak bude ze strany OSSL zajištěna garance dohledu a kontroly i na navrhovaná opatření, kterými podmínil své souhlasné stanovisko s ÚP obce Lipno nad Vltavou.

II - ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

II.1.1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY

Zastupitelstvo obce rozhodlo dne 21. 11. 2012 o pořízení změny č. 1 územního plánu Lipno nad Vltavou.

Zadání této změny vypracoval pořizovatel, Obecní úřad Lipno nad Vltavou. Zadání bylo projednáno přesně dle požadavků § 47 stavebního zákona. Z dotčených orgánů možnost uplatnit své požadavky k návrhu zadání využil Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo obrany prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy, Městský úřad Český Krumlov, Ministerstvo dopravy, Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Krajský hygienická stanice, Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje a Státní energetická inspekce. Ostatní dotčené orgány svého práva uplatnit požadavky na návrh změny č. 1 nevyužily, stejně jako obeslané sousední obce. Rovněž z řad občanů nebyl uplatněn žádný požadavek. Zadání změny bylo schváleno usn. zastupitelstva obce dne 13. 2. 2013.

Následně projektant změny č. 1 zpracoval návrh pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona. Tento návrh byl převzat pořizovatelem dne 15. 8. 2013 a následně, dne 16. 8. 2013 bylo rozesláno oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Lipno nad Vltavou všem dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu Jihočeského kraje. Rovněž prostřednictvím veřejné vyhlášky byli o projednání informováni obyvatelé Lipna nad Vltavou. Společné jednání proběhlo v pátek 6. září 2013 od 10:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lipno nad Vltavou. Z jednání byl zpracován pořizovatelem písemný zápis, který je součástí dokladové části. Na tomto jednání starosta obce, jako její zástupce, požádal do návrhu změny č. 1 zpracovat změnu ploch s označením "Plochy smíšené nezastavěného území" na "Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační" v samém jihovýchodním cípu správního území na hranici se správním územím Loučovice s tím, že bude následně zpracován nový návrh územního plánu, který bude přímo předmětem veřejného řízení podle ustanovení §52. Pořizovatel požádal zástupce KÚ Ing. Šimu o ověření správnosti tohoto postupu, tj. zejména o to, zda není nutné opakovat společné projednání podle ust. § 50 stavebního zákona. V reakci na to krajský úřad sdělil, že považuje za potřebné opakovat postup společného projednání návrhu dle ust. § 50 stavebního zákona. Poté byly do řešení změny č. 1 přidány některé další měněné plochy.

Následně na to pořizovatel zpracoval „Pokyny pro zpracování nového návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou“, které žádostí o stanovisko ze dne 26. 11. 2013 nechal posoudit krajský úřad, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, zda tyto pokyny sami o sobě nebo ve spojení s jinými záměry nemohou mít významně negativní vliv na ŽP nebo na EVL a PO soustavy NATURA 2000. Stanoviskem krajského úřadu č. j. KUJCK 70603/2013/OZZL/2 ze dne 20. 12. 2013 byl tento vliv vyloučen a změna č. 1 tedy ani po doplnění dalších měněných ploch nemusí být předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle příl. č. 5 vyhl. 500/2006 Sb. Finální pokyny pro zpracování upravené návrhu změny č. 1 byly schváleny usnesením zastupitelstva obce Lipno nad Vltavou dne 29. 1. 2014.

Následně projektant zpracoval upravený návrh změny č. 1 a předal jej ke kontrole pořizovateli dne 12. 5. 2014. Pořizovatel jej 26. 5. 2014 převzal a nyní jej rozesílá dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu k opětovnému společnému projednání dle ust. § 50 stavebního zákona.

II.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Dle dostupných informací a po prostudování Politiky územního rozvoje ČR 2008 není předpoklad, že řešené území bude zasaženo plochami nebo koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v Politice územního rozvoje ČR. Navržené řešení změny č. 1 územního plánu obce Lipno nad Vltavou není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008.

Ze ZÚR JČK vyplývá pro řešené území změny pouze požadavek respektovat upřesněné podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územně plánovací dokumentace obcí v rámci přesněji vymezené specifické oblasti Šumava, kdy platí totéž co pro podmínky a úkoly z PÚR pro tuto specifickou oblast a dále konkrétní požadavek respektovat koridor D16 pro záměr Šumavské elektrické dráhy, kdy tento koridor bude v návrhu změny upřesněn a plně respektován.

Ze širších územních vztahů vyplývá požadavek respektovat již zmíněný koridor pro záměr Šumavské elektrické dráhy, zachovat silnici II/163 jako dopravní tepnu propojující sídla na levém břehu Lipna a respektovat plochu na konci poloostrova jižně od řešeného území pro umístění přístaviště pro osobní dopravu na Lipně (záměr D72 dle ZÚR JČK).

Z ÚAP Jihočeského kraje vyplývá povinnost respektovat stávající silnici II/163 jako civilizační hodnotu, stávající vymezenou levobřežní cyklostezku jako civilizační hodnotu a dále jako limity využití území je nutno v rámci řešeného území změny respektovat ochranná pásma vodního zdroje.

Z ÚAP ORP Český Krumlov vyplývá, kromě výše uvedeného, dále požadavek respektovat v těsném sousedství řešeného území změny vymezený

- objekt požární ochrany
- objekty důležité pro plnění úkolů Policie ČR
- vodní cestu
- trafostanici a vedení VN 22kV,
- středotlaké vedení plynu,
- kanalizaci vč. ochranného pásma
- ochranné pásmo vodního zdroje 2. a – vnější.

Pokud jde o požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, můžeme konstatovat, že novým funkčním využitím předmětné plochy, jedná se o pozemek parc. č. 46 dle KN, by měla být „plocha občanského vybavení“ s možným využitím pro umístění a budoucí výstavbu kaple, komunikačního pěšího propojení Horního Lipna s náměstím a s tím, že zbylé plochy budou využity pro lesopark s vyhlídkovými místy. Tento požadavek velmi umírněné zástavby předmětného pozemku parc. č. 46 bude zanesen do závazné stanovené urbanistické koncepce pro měněné území změny č. 1.

Pokud jde o požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn, můžeme konstatovat, že změna č. 1 stanoví pouze 1 požadavek na řešení veřejné infrastruktury - celou plochu parc. č. 46 vymezen jako plochu občanské vybavenosti s možností pěšího propojení spojujícího tzv. Horní Lipno (staré centrum) s nově vybudovaným náměstím (nové centrum) podél silnice II/163.

Pokud se jedná o požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona, můžeme konstatovat, že měněné území změny č. 1 nepředpokládá řešení volné krajiny, enkláva měněného území změny č. 1 je obklopena plochami zastavěnými nebo zastavitelnými.

Změna č. 1 nemá ambici měnit celkový charakter obce.

Z hlediska postavení obce Lipno nad Vltavou v sídelní struktuře Jihočeského kraje se změnou č. 1 nic nezmění.

Z hlediska dostupnosti veřejné infrastruktury se situace po vydání změny č. 1 a realizaci záměru zlepší – změna umožní vybudování sakrální stavby nabízející možnost duchovního využití a vytvoří možnost pro vybudování pěšího propojení mezi starým centrem Lipna (tzv. Horní Lipno) a dnešním centrem.

MŽP konstatovalo, že neuplatňuje žádný požadavek na obsah návrhu změny z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, MPO konstatovalo, že neuplatňuje žádné připomínky, ČEI taktéž konstatovala, že nemá žádné připomínky, Městský úřad ČK, státní správa lesů, požaduje před započítáním výstavby kaple/kostela trvalé odnětí z PUPFL, KHS souhlasí s návrhem zadání, OBÚ pro území krajů Plzeňského a Jihočeského konstatoval, že nemá žádné námitky, Ministerstvo obrany prostřednictvím VUSS neuplatňuje žádné požadavky, rovněž KÚ, OREG, neuplatňuje požadavky, MD uplatňuje požadavek, aby byla respektována železniční trať č. 195 Rybník – Lipno nad Vltavou, stanovisko KÚ OZZL je taktéž bez konkrétních požadavků, více viz kap. m), HZS Jihočeského kraje vydal souhlasné stanovisko s podmínkou, že pro návrh změny č. 1 budou platit požadavky CO uvedené v územním plánu obce a ostatní dotčené orgány své požadavky neuplatnily, stejně jako sousední obce.

Ve vazbě na ustanovení § 43 odst. (3) stavebního zákona ve znění účinném po 1. 1. 2013 budou vypuštěny z celého územního plánu podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, tj. zde sklon střechy uvedený ve stupních.

Návrh změny územního plánu obce nekoliduje s kulturními, přírodními a civilizačními hodnotami území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, čímž se projevila snaha podpořit a zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny. Ve změně územního plánu je respektován územní systém ekologické stability, jsou podporovány ekologické funkce krajiny a dále je snahou udržovat rozmanitost venkovské krajiny s ohledem na typ krajiny. Nové plochy výrazně nezvyšují nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu.

Navrhované řešení změny č. 1 územního plánu obce dbá na zachování prostupnosti krajiny a návaznosti zastavěného území na volnou krajinu. Byla zhodnocena koncepce technické a dopravní infrastruktury.

Změna územního plánu obce svým řešením, zejména pak stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch, posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje, rozvíjí konkurenceschopnost a vytváří podmínky pro prosperitu a trvale udržitelný rozvoj území, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje ekologickou stabilitu a rozmanitost přírody a krajiny. Stejně tak chrání, zachovává, udržuje a obnovuje kulturní a kulturně historické dědictví, zachovává přirozené funkce a rovnováhu ekosystémů a umožňuje rozvoj hospodářského využívání území a sociální soudržnost obyvatel při zachování jeho specifických hodnot.

Změna územního plánu respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.

Při řešení změny územního plánu obce jsou respektovány přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu ObKR 26 – Lipensko.

Z hlediska krajinného typu se jedná o krajinu převážně lesoplní. Navržené řešení podporuje:
dbá na zachování jedinečnosti krajiny včetně její vysoké ekologické hodnoty a způsob osídlení
dbá na krajinné měřítko

Změna se nedotkne vazeb na území sousedních obcí.

II.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Navržená změna č. 1 respektuje zásady udržitelného rozvoje obce stanovené ve schváleném územním plánu včetně požadavků na ochranu hodnot území.

Území řešené změnou neleží v CHKO Šumava.

Území řešené změnou nezasahuje do vesnické památkové zóny.

Nemovitě kulturní památky, zapsané v ÚSKP, nejsou změnou dotčeny.

Jedná se o území s archeologickými nálezy, pro které platí povinnost: uzavření smlouvy na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů.

II.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚJÍCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh změny č. 1 je zpracován v souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu s tím, že je zachována kontinuita s platným územním plánem.

II.1.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Jihočeského kraje, o tom, že nebude potřeba návrh změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního

zákonu v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., totéž bylo zopakováno po uplatnění žádosti k návrhu pokynu pro zpracování nového návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou, který rozšířit měněné plochy změny č. 1 o některé další lokality,

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona jsou doplněny všechny uplatněné připomínky dle ust. §50, žádné nebyly a po veřejném řízení dle ust. § 52 budou pořizovatelem doplněny všechny námitky a připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky,
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

II.1.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracovaná změna ÚP Lipno nad Vltavou je v souladu se Zadáním změny ÚP, schváleného Zastupitelstvem obce.

Návrh změny č. 1 je v souladu s výše uvedenými požadavky vyplývajícími z politiky územního rozvoje a požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace vydané krajem.

V návrhu byly zpracovány aktuální územně analytické podklady.

Požadavky na rozvoj řešeného území, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, požadavky na řešení veřejné infrastruktury byly zpracovány v souladu se Zadáním změny ÚP, jedná se především o výše uvedenou změnu ploch s rozdílným způsobem využití.

Obdobnou roli jako zadání hraje též dokument „Pokyny pro zpracování nového návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou“, který byl pořizovatelem zpracován po 1. kole projednání návrhu změny dle ust. § 50 stavebního zákona. Do těchto pokynů bylo zahrnuto:

- doplnění změny ploch s označením "Plochy smíšené nezastavěného území" na "Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační" v samém jihovýchodním cípu správního území na hranici se správním územím Loučovice v rozsahu dle modrého polygonu na obr. 1 tohoto dokumentu pro budoucí vybudování lyžařského propojení Kramolína a Loučovic – není nakonec do řešení upraveného návrhu změny č. 1 zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,
- zařazení plochy sportovního centra do řešení návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou jako rozšíření „Plochy občanského vybavení“ se signaturou „S2“ v rozsahu dle přílohy, s tím, že bude vypuštěna stanovená kapacita parkoviště a do podmínek využití této plochy bude přidána možnost „umísťovat stavby zázemí lyžařského areálu, sportovní halu, ubytování, bydlení, stravování a služby související s provozem sportovišť, vč. potřebných parkovacích ploch.“ a kdy podmínky funkčního využití tohoto území mohou být dále precizovány při tvorbě návrhu změny č. 1 – zařazeno pod kódem plocha č. 2 do upraveného návrhu změny č. 1,
- část lesního pozemku parc č. 522 v k. ú. Lipno nad Vltavou nad výše popsanou lokalitou (tmavě zeleně šrafováno a ohraničeno) zařadit do ploch s funkčním využitím „Plochy smíšené rekreační lesní“ – zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,
- do ploch s funkcí „Plochy smíšené rekreační lesní“ a „Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační“ konkretizovat a zúžit podmínky přípustného využití, kdy za slovo „ruchu“ budou doplněna slova „služby pro návštěvníky“. Také zde může být tento pojem doplněn příkladným výčtem během zpracování návrhu – zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,
- nad „Plochy vymezené pro sport“ na str. 20 výrokové části je potřeba předřadit větu, že na těchto plochách platí obecné podmínky využití území pro „Plochy občanského vybavení“, neb tyto plochy vymezené pro sport jsou podmnožinou ploch občanského vybavení dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb. – zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,

- pro uvažovanou stavbu pavilónu expozice cizokrajných zvířat a sousední hotel vymezit jako „Plochu občanského vybavení“ – není nakonec do řešení upraveného návrhu změny č. 1 zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,
- upravit vymezení plochy pro „lyžařské náměstí“ u nástupního bodu lanovky na Kramolín tak, jak je naznačeno na obrázku vpravo, tj. „Plochy dopravní infrastruktury – dopravy v klidu“ rozšířit i na západ směrem na lokalitu označeno US-PR4, vyznačeno hnědo červenou šrafou, a plochy ve východní části lokality zahrnout jako „Plochy občanského vybavení“ vč. ploch dnes vymezených jako „Plochy veřejných prostranství“ – není nakonec do řešení upraveného návrhu změny č. 1 zařazeno do upraveného návrhu změny č. 1,
- plocha rybníku na horním obrázku bude zmenšena cca na 1/3 a bude změněno jeho funkční využití, již nepůjde o nádrž pro zasněžování – zařazeno pod kódem plocha č. 3 do upraveného návrhu změny č. 1.

Můžeme tedy konstatovat, že pokyn zastupitelstva nebyl konzumován plně, ale v dohodě s pořizovatelem a obcí jen v některých jeho bodech. Důvodem je změna vývoje některých projektů, které byly odloženy (např. ZOO nebo přestavba lyžařského náměstí) na pozdější dobu a mohou být předmětem některé další změny např. v rámci dalšího vyhodnocení uplatňování územního plánu Lipna nad Vltavou za uplynulé období.

II.1.7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Změna č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou by měla vymezit v ploše č. 1 pro občanskou vybavenost mezi dnešním centrem s náměstím podél silnice II/163 a tzv. Horním Lipnem nad dnešní silnicí II/163 za čerpací stanicí ve směru od hráze s plánovaným umístěním objektu kaple / kostela a s navazujícím komunikačním pěším propojením Horního Lipna s náměstím a zbylou část plochy proměnit na lesopark s vyhlídkovými místy, čímž by mělo dojít ke zlepšení dosavadní stavu z hlediska občanské vybavenosti sídla a nabídky sakrálních staveb pro duchovní vyžití obyvatel.

Dále je součástí řešení změny č. 1 ÚP, konkrétně v lokalitě č. 2, navrženo rozšíření plochy stávající sportovního areálu tak, aby byl umožněn plnohodnotný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit na území obce. Lokalita č. 2 obsahuje i malou část lesa, která by měla být přičleněna k urbanizovaným plochám.

Lokalita označená kódem 3 zmenšuje rozsah plochy pro vodní nádrž pro zasněžování a převádí tuto část plochy do ploch vymezených pro sport.

Základem dopravního řešení lokality č. 1 je průběh koridoru ŠED v šířce 8 m. V lesoparku budou navrženy pěší trasy.

Silniční trasy se v řešeném území nevyskytují.

Energetická koncepce zůstává beze změny oproti stávajícímu ÚP Lipno nad Vltavou.

Odkanalizování území a zásobování vodou zůstává beze změny oproti stávajícímu ÚP Lipno nad Vltavou.

II.1.8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo v Zadání požadováno.

Změna ÚP nemá významný vliv na žádnou navrženou evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast podle § 459 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny a dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky.

Soulad přírodních, kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené územním plánem.

Z hlediska péče o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší zůstává zachován stav z ÚP.

Chráněná území přírody jsou respektována.

Limity území jsou ve Změně ÚP respektovány.

II.1.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné a zastavitelné území bylo vymezeno v platném územním plánu. Tato změna nové plochy zastavitelného území vymezuje v rozsahu pozemku č. 46 a 525.

II.1.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

Navržená změna č. 1 ÚP nezasahuje do pozemků ZPF.

Navržená změna č. 1 ÚP – plocha č. 1 a č. 2 zasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

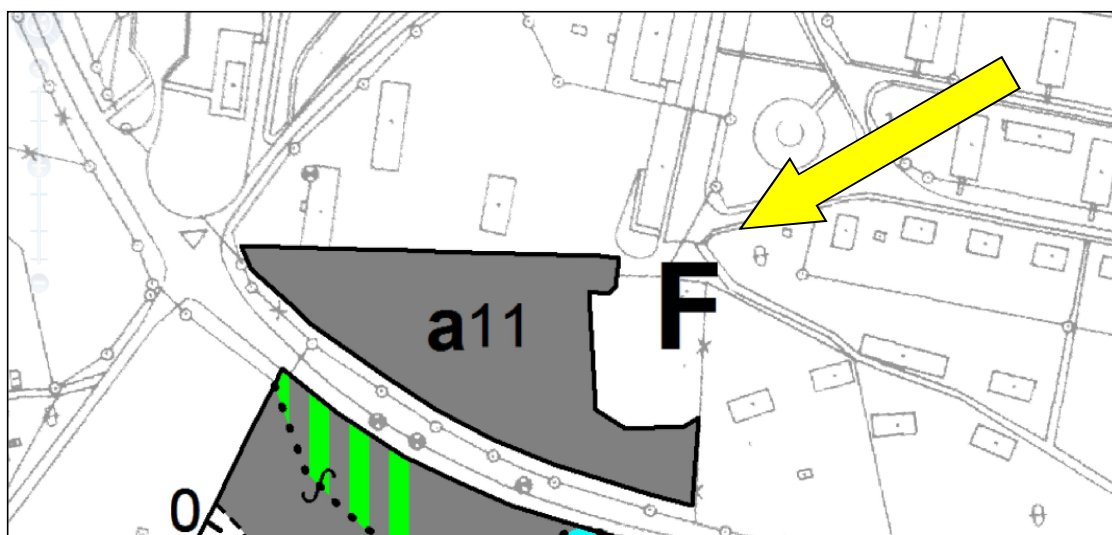
Pro záměr je navržena plocha občanské vybavenosti (plocha č. 1) – bude zde umístěna kaple s lesoparkem.

Vynětí z PUPFL

Na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa bylo postupováno podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění následujících předpisů, včetně vyhodnocení navrženého odnětí v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb.

Návrh vynětí navazuje na stávající územní plán a vymezuje další lokalitu č. 17 na parcele č. 46.

lokalita č. 17	výměra v ha: 1,13	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 35
Borová, mýtná, řidší a větevnatá kmenovina s příměsí silného, zavětřného smrku. Ve spodní etáži keřovitý jeřáb, líska, bříza a javor mléč. (LHO č. 214801 – porost 21Fa11)		



Lokalita č. 17 – lesnická mapa porostní

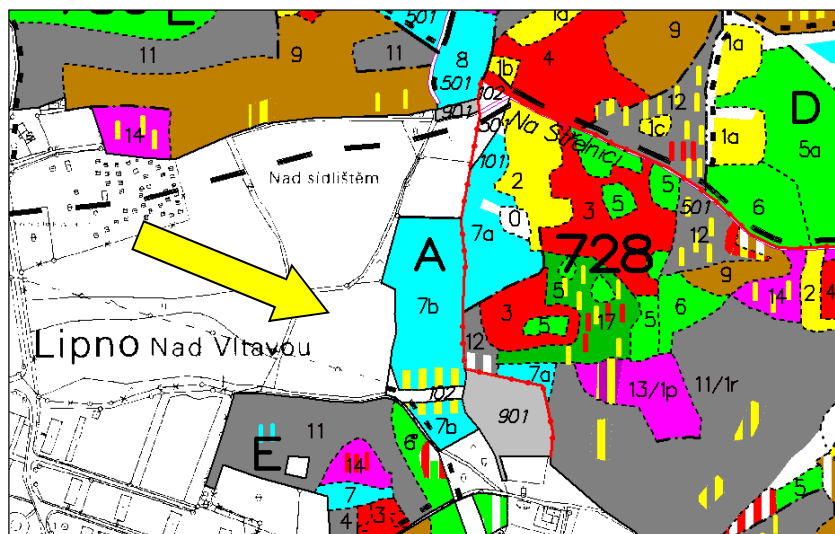
Pro záměr je navržena plocha pro sport (plocha č. 2)

Na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa bylo postupováno podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění následujících předpisů, včetně vyhodnocení navrženého odnětí v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb.

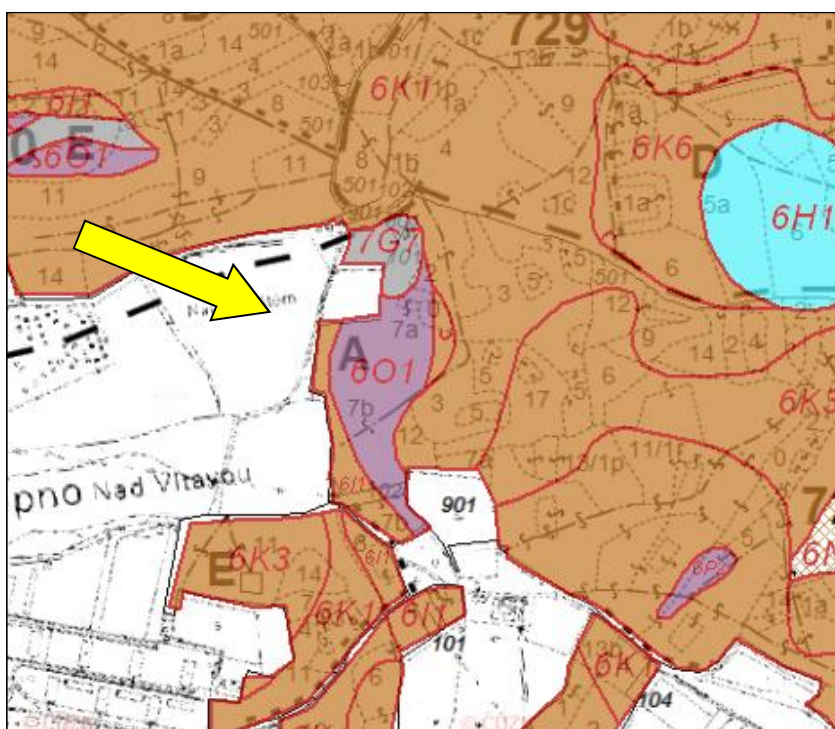
Návrh vynětí navazuje na stávající územní plán a vymezuje další lokalitu č. 18 na parcele č. 525.

lokalita č. 18	výměra v ha: 1,47	navrhované odnětí z PUPFL v % plochy: 100
Parcela tvoří porostní skupinu 728A 7b v LHC LČR LS Vyšší Brod č. 214000. Kmenovina je dle lesního hospodářského plánu ve věku 69 let (reálné je max. 60 let, viz staré letecké snímky); jedná se o 1. generaci lesa na bývalé zemědělsky obhospodařované půdě. V severní části převažuje borová kmenovina, v jižní části pak smrk s borovicí a příměs břízy. Na podmáčených lokalitách jsou olšové skupinky. Ve spodní etáži se vyskytuje keřovitý jeřáb, klen, smrk a bez. V proředěné olšové skupině je smrkové zmlazení o výšce cca 1m. Parcela je jako součást celého dílce 728A o ploše 34,39 ha zařazena do hospodářského – kategorie 10, hospodářský soubor 533 se stanovenou dobou obmýti 120 let a dobou obnovy 40 let (v porostech 1. generace lesa se však obvykle doporučuje obmýti výrazně nižší – 80 až 90 let z důvodu intenzivního přírůstu dřeva, sukatosti borovice a rozvoje hniloby u smrku – vše jako důsledek vyššího obsahu živin na bývalých loukách či pastvinách).		

Výrazně převažuje lesní typ 6O1, při západním okraji úzký pruh 6K1. Zastoupení dřevin: Borovice 45%, smrk 40%, bříza 5%, olše 5% a klen 5%.



Lokalita č. 18 – lesnická mapa porostní



Lokalita č. 18 – lesnická mapa typologická



Lokalita č. 18 – porovnání stavu v roce 1952 a 2011

II.1.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Do ZÚR Jihočeské kraje je potřeba upřesnit rozsah koridoru pro záměr Šumavských elektrických drah (záměr D16, str. 27 výroku). Navrhujeme doplnit text tabulky na uvedené straně takto: „šíře koridoru 200m, pokud není upřesněno jinak v navazující závazné územně plánovací dokumentaci dotčených obcí“.

Potřeba je odůvodněna

- ustanovením § 18 odst. 2 a 4 stavebního zákona, tj. vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Není důvodné vymezovat 200m široký koridor zasahující do zastavěného území s existujícími stavbami v okamžiku, kdy podrobnější ÚPD, zde ÚP Lipna nad Vltavou, koridor vymezuje o řád přesněji s daleko větší znalostí konkrétního území. Stejně tak není důvodné tímto koridorem nadměrně zasahovat do vymezených zastavitelných ploch do volné krajiny.
- ustanovením § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona, kdy práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb veřejně prospěšných opatření, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Toto vše je splněno i navrženým koridorem šíře 8m, je tedy nadbytečné zahrnovat do ploch s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění 25x širší pás území tam, kde toto upřesnění je provedeno v navazující ÚPD.

II.1.12. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK

Během projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou v září 2013 nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti. Připomínky ze strany obce Lipno nad Vltavou byly zapracovány do „Pokynu pro zpracování nového návrhu změny č. 1 ÚP Lipno nad Vltavou“ – viz podrobný rozbor na str. 8 tohoto materiálu. Připomínky uplatněné během opakované společného projednání v červnu 2014 dle ust. § 50 stavebního zákona budou doplněny do tabulky pod tímto odstavcem.

II.1.13. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH NÁMITEK

Námítky uplatněné majiteli pozemků a staveb dotčených řešením změny č. 1 a námítky tzv. oprávněných investorů vč. návrhu usnesení o jejich vypořádání budou doplněny pořizovatelem po proběhnutí veřejného řízení.

ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU – ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

II.1.1 POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY

Zastupitelstvo obce rozhodlo dne 5. 2. 2013 o pořízení změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou.

Zadání této změny vypracoval pořizovatel, Obecní úřad Lipno nad Vltavou. Zadání bylo projednáno přesně dle požadavků § 47 stavebního zákona. Z dotčených orgánů možnost uplatnit své požadavky k návrhu zadání využilo MŽP, KHS, MPO, SEI, HZS, OBÚ a KÚ, odbor ŽP a zemědělství, který požadoval zpracování vlivů změny č. 2 na ŽP (tzv. dokumentace SEA). Ostatní dotčené orgány svého práva uplatnit požadavky na návrh změny č. 2 nevyužily, stejně jako občané sousední obce. Rovněž z řad občanů nebyl uplatněn žádný požadavek. Zadání změny bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Lipno nad Vltavou dne 8. 10. 2014.

Následně projektant změny č. 2 zpracoval návrh pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona. Tento návrh byl převzat pořizovatelem dne 29. 3. 2017 a následně bylo zahájeno společné jednání o návrhu dle ust. § 50 stavebního zákona. Veřejná vyhláška doručující návrh změny č. 2 byla vyvěšena dne 24. 5. 2017 a oznamovala konání společného projednání na 9. 6. 2017 od 13:00 v prostorách Obecního úřadu Lipno nad Vltavou. Termín na připomínky byl stanoven v souladu s ust. § 50 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení, ke kterému došlo 8. 6. 2017. Dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly informovány jednotlivě prostřednictvím datových schránek, oznámení a místě a čase společného projednání bylo odesláno rovněž dne 24. 5. 2017. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 8 stanovisek (MPO, HZS, MŽP, MO, KHS, MěÚ Český Krumlov – OŽP, KÚ OZZL – ZPF, KÚ OZZL) a 6 připomínek. Stanoviska MěÚ Český Krumlov a KÚ OZZL bylo nutné dohodovat, protože zde byl rozpor mezi jejich požadavky a postojem pořizovatele. Dohoda mezi Obecním úřadem Lipno nad Vltavou a Městským úřadem Český Krumlov nad stanoviskem č.j. MUCK 29057/2017/OŽPZ/Fo/02 byla uzavřena dne 19. 7. 2017, dohoda nad stanoviskem KÚ OZZL, ZPF č.j. KUJCK 81971/2017 byla uzavřena dne 28. 7. 2017. Následně pořizovatel požádal o stanovisko SEA dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Stanovisko SEA bylo vydáno dne 11. 9. 2017 pod č.j. KUJCK 106414/2017/OZZL/2 a bylo souhlasné s podmínkami (požadavky). Tyto požadavky byly promítnuty do návrhu změny pro veřejné řízení. Následně pořizovatel požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Stanovisko NOÚP bylo vydáno dne 26. 10. 2017 pod č.j. KUJCK 122424/2017 a protože neobsahovala upozornění na nedostatky z hlediska uvedeného § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo možné zahájit řízení o návrhu změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou.

Pokyn pořizovatele č. 1 pro zpracování návrhu změny č. 2 pro veřejné řízení byl vydán 13. 11. 2017. Dokumentace byla projektantem zpracována během prosince 2017 a ledna 2018 a pořizovateli následně předána. Neprodleně poté zahájil pořizovatel veřejné řízení o návrhu změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku dne 6. 2. 2018, doručena dne 21. 2. 2018 a která stanovila, že veřejné projednání návrhu změny č. 2 proběhne v pátek 9. 3. 2018 od 14:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lipno nad Vltavou. Termín na námítky a připomínky byl stanoven v souladu s ust. § 52 stavebního zákona do 16. 3. 2018 včetně. Dotčené orgány, krajský úřad, oprávnění investoři a sousední obce byly informovány jednotlivě prostřednictvím datových schránek. Během veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky, proto pořizovatel neaplikoval postup podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, tj. nežádal o stanoviska dotčené orgány a krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vypořádání připomínek, ale jen těmto orgánům písemně sdělil, že množina námitek i připomínek je nulová. Během veřejného projednání byla uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, stanovisko MěÚ Český Krumlov, orgánu ochrany ŽP, muselo být dohodnuto, což se dne 26. 3. 2018 stalo. Ostatní stanoviska byla kladná nebo bez požadavků na úpravu dokumentace změny. Následně tedy mohl pořizovatel předložit změnu č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou zastupitelům k projednání a případnému vydání, což se dne 26. 4. 2018 i stalo.

II.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Dle dostupných informací a po prostudování Politiky územního rozvoje ČR 2008 není předpoklad, že řešené území bude zasaženo plochami nebo koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v Politice územního rozvoje ČR. Navržené řešení změny č. 2 územního plánu obce Lipno nad Vltavou není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008.

Ze ZÚR JČK po vydání jejich aktualizací vyplývá pro řešené území změny pouze požadavek respektovat upřesněné zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB1 v rámci přesněji vymezené specifické oblasti Šumava Řešení změny

rovněž plně respektuje aktualizované a rozšířené vymezení plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci SR22 Lipno – Kramolín, kdy měněné plochy změny č. 2 jsou mimo vymezený polygon.

Jako limity využití území je nutno v rámci řešeného území změny respektovat ochranná pásma vodního zdroje.

Z ÚAP ORP Český Krumlov vyplývá, kromě výše uvedeného, dále požadavek respektovat v těsném sousedství řešeného území změny vymezený

- vedení VN 22kV,
- ochranné pásmo vodního zdroje 2. a – vnější.

Pokud se jedná o požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona, můžeme konstatovat, že měněné území změny č. 2 předpokládá pouze navýšení zastavitelných ploch v části pozemku č. 181, 182/1, 183/1, 184/9 a 184/10 o 0,95 ha.

Změna č. 2 nemá ambici měnit celkový charakter obce.

Z hlediska postavení obce Lipno nad Vltavou v sídelní struktuře Jihočeského kraje se změnou č. 2 nic nezmění.

Návrh změny územního plánu obce nekoliduje s kulturními, přírodními a civilizačními hodnotami území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, čímž se projevila snaha podpořit a zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny. Ve změně územního plánu je respektován územní systém ekologické stability, jsou podporovány ekologické funkce krajiny a dále je snahou udržovat rozmanitost venkovské krajiny s ohledem na typ krajiny. Nové plochy výrazně nezvýší nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu.

Navrhované řešení změny č. 2 územního plánu obce dbá na zachování prostupnosti krajiny a návaznosti zastavěného území na volnou krajinu. Byla zhodnocena koncepce technické a dopravní infrastruktury.

Změna územního plánu obce svým řešením, zejména pak stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch, posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje, rozvíjí konkurenceschopnost a vytváří podmínky pro prosperitu a trvale udržitelný rozvoj území, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje ekologickou stabilitu a rozmanitost přírody a krajiny. Stejně tak chrání, zachovává, udržuje a obnovuje kulturní a kulturně historické dědictví, zachovává přirozené funkce a rovnováhu ekosystémů a umožňuje rozvoj hospodářského využívání území a sociální soudržnost obyvatel při zachování jeho specifických hodnot.

Změna územního plánu respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.

Při řešení změny územního plánu obce jsou respektovány přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu ObKR 26 – Lipensko.

Z hlediska krajinného typu se jedná o krajinu převážně lesoplní. Navržené řešení podporuje:
dbá na zachování jedinečnosti krajiny včetně její vysoké ekologické hodnoty a způsob osídlení
dbá na krajinné měřítko

II.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Navržená změna č. 2 respektuje zásady udržitelného rozvoje obce stanovené ve schváleném územním plánu včetně požadavků na ochranu hodnot území.

Území řešené změnou neleží v CHKO Šumava.

Území řešené změnou nezasahuje do vesnické památkové zóny.

Nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP, nejsou změnou dotčeny.

Jedná se o území s archeologickými nálezy, pro které platí povinnost: uzavření smlouvy na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů.

II.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚJÍCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh změny č. 2 je zpracován v souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu s tím, že je zachována kontinuita s platným územním plánem.

II.1.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000

- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Jihočeského kraje, o tom, že bude potřeba návrh změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona jsou doplněny všechny uplatněné připomínky dle ust. §50, žádné nebyly a po veřejném řízení dle ust. § 52 budou pořizovatelem doplněny všechny námitky a připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,

- vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky,

- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,

- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

Pokud jde o vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných během společného projednání návrhu změny podle ust. § 50 stavebního zákona, toto vypořádání je provedeno pořizovatelem v následující tabulce:

Číslo / dotčený orgán / číslo jednací / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky (kráceno pořizovatelem)	Požadavky na úpravu dokumentace změny
1 / MPO / MPO 34318/2017 / 6. 6. 2017 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Lipno nad Vltavou se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

2 / HZS / HSCB-874-4/2017 UO-CK / 6. 6. 2017 Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně souhlasné koordinované stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
3 / MŽP / 35654/ENV/17; 810/510/17 / 19. 6. 2017 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou a nemá k němu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
4 / MO / 35873/2017-8201-OÚZ-ČB / 23. 6. 2017 Vzhledem k tomu, že se na řešeném území nenacházejí objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a zájmová území ministerstva obrany, nemá SEM, Odbor ochrany územních zájmů k předmětné územně plánovací dokumentaci připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
5 / KHS / KHSJC 15734/2017/HOK CB-CK / 4. 7. 2017 KHS s návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 24. 5. 2017 žadatelem Obcí Lipno nad Vltavou, souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
6 / MěÚ ČK / MUCK 29057/2017/OŽPZ/Fo/02 / 4. 7. 2017 1. Ochrana přírody a krajiny Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: orgán ochrany přírody s návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou nesouhlasí. 2. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) Z hlediska zájmů chráněných zákonem ZPF, sdělujeme, že správním orgánem příslušným k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice. 3. Státní správa lesů K návrhu změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou nemáme připomínky. 4. Vodoprávní úřad Plochy řešené v návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou se nacházejí v ochranném pásmu vodních zdrojů. Je proto nutné respektovat stávající vodní zdroje, jejich ochranná	DOHODA – UZAVŘENA DNE 19. 7. 2017 Do tzv. výstupních limitů bude zapracován text dle kladného stanoviska KÚ OZZL v této věci: Zdejší orgán ochrany přírody požaduje, aby v navazujících územních řízeních byl výskyt tohoto druhu náležitě zohledněn a projekt případně upraven tak, aby nedošlo k významnému narušení nebo likvidace dotčené populace chrástala polního. RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci. RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

pásma (dále jen "OP") a dodržovat zákazy či omezení v jednotlivých stupních těchto OP.	Dohoda byla uzavřena dne 19. 7. 2017 na jednání mezi Ing. Bočkem za pořizovatele a Vendulou Fořtovou, Dis., za Městský úřad Český Krumlov, ŽP, za dotčený orgán.
7 / KÚ OZZL ZPF / KUJCK 81971/2017 / 4. 7. 2017 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci návrhu změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým nesouhlasí s předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou a požaduje jeho doplnění. V návrhu změny je navržen zábor půdního fondu. Pro nezemědělské účely je nutno využít především půdu nezemědělskou, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území obce a k odnětí je nutno navrhnout jen nejnutnější plochu (§ 4 zákona). Nezbytnost navrženého řešení vyžadující si zábor půdního fondu musí být náležitě zdůvodněna. Předložená dokumentace návrhu ÚP neobsahuje kvalifikované odůvodnění potřebnosti záboru zemědělské půdy. Navrhovaná plocha L 21 zasahuje do pozemku částečně zasahujícího do I. třídy ochrany, v textové části dokumentace je tedy, v souladu s ust. § 4 odstavec 3) zákona, nutno rozšířit odůvodnění navrhované plochy o prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF. Upozorňujeme, že půdy zařazené, dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96, ze dne 1. 10 1996, do I. třídy ochrany, je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele ÚP o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (se zaměřením na ust. 2. 6. – zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nevýhodnější z hlediska ochrany ZPF). Pořizovatel musí odůvodnit oprávněnost požadavku na navrhované zastavitelné plochy (L 20, L19, L 22, L 21). Toto plyne z ustanovení § 5 odst. 1 zákona, který stanoví dodržování zásad ochrany ZPF (§ 4 zákona). K odnětí zemědělského půdního fondu může dojít pouze v nezbytných případech. Dále je nutno u navrhovaného záboru ZPF na plochách I. třídy ochrany, v souladu s ustanovením § 4 odstavec 3) zákona prokázat převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele o přehodnocení a úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou v souladu s výše uvedenými požadavky. Po provedené	DOHODA – UZAVŘENA DNE 28. 7. 2017 Z návrhu změny č. 2 bude vypuštěna návrh plochy veřejně přístupné smíšené rekreační na pozemku s I. třídou ochrany ZPF bez náhrady. Odůvodnění záboru ZPF na 3. třídě ochrany bude doplněno projektantem v návrhu pro veřejné řízení. Dohoda byla uzavřena dne 28. 7. 2017 na jednání mezi starostou obce Ing. Zídkem a vedoucím odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví KÚ Ing. Klimešem.

úpravě ÚP bude návrh znovu posouzen a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko.	
8 / KÚ OZZL / KUJCK 82547/2017/OZZL/2 / 7. 7. 2017 [1] - Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. KÚ souhlasí s návrhem změna č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou. Uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. Nicméně zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že koncepce návrhu změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou může mít vliv na druh chráněný evropskou legislativou. Zdejší orgán ochrany přírody požaduje, aby v navazujících územních řízeních byl výskyt tohoto druhu náležitě zohledněn a projekt případně upraven tak, aby nedošlo k významnému narušení nebo likvidace dotčené populace chřástala polního. [2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny Na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, vydává toto stanovisko: KÚ souhlasí s návrhem změna č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou. Na ploše řešené předloženým návrhem změny č. 2 se nenachází žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo. Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Na ploše řešené předloženou změnou č. 2 návrhu územního plánu Lipno nad Vltavou, se nevyskytuje žádný prvek ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytují RBK 55 Pod Kalištěm-Čertova stěna, Luč a RBK 3054 Čertovo kopyto-Předmostí. Dále je to NBK 174 Vltavská niva-Dívčí Kámen. Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že dle průzkumu, který provedla firma EIA servis a dle nálezové databáze (ISOP z portálu AOPK ČR) se v řešeném území vyskytuje chřástal polní (<i>Crex crex</i>). Jedná se o zvláště chráněný druh – kategorie silně ohrožený (dle vyhlášky 395/1992 Sb.). Dle červeného seznamu ČR – zranitelný (VU). Stručná charakteristika druhu viz výše. Podobně jako v předchozím případě hodnocení SEA nedostatečným způsobem vyhodnotilo vliv na zvláště chráněný druh a nestanovilo skoro žádná opatření, ani kompenzace, za jakých lze plochu pro golfovou akademii vymezit v územním plánu Lipno nad Vltavou (srov. hodnocení SEA strany 36, 46, 50). Z návrhu změna č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení §	RESPEKTOVAT Do tzv. výstupních limitů změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou bude doplněn, do kap. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, text přesně dle požadavku stanoviska KÚ OZZL, tedy ve znění: „V navazujících územních řízeních musí být výskyt chřástala polního náležitě zohledněn a projekt případně upraven tak, aby nedošlo k významnému narušení nebo likvidace dotčené populace chřástala polního.“ RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

77a zákona o ochraně přírody a krajiny. Zdejší orgán ochrany přírody proto nemá k návrhu změny žádné výhrady. Zdejší orgán ochrany přírody doporučuje dotčeným orgánům v navazujících územních řízeních, aby požadovaly doplnění aktuálních informací o výskytu zvláště chráněných druhů, zejména s ohledem na chřástala polního a zpracovatel doplnil a zpřesnil některá protichůdná tvrzení z hodnocení SEA.	
--	--

Pokud jde o stanoviska dotčených orgánů uplatněná během veřejného řízení o návrhu změny podle ust. § 52 stavebního zákona k těm částem, které se korigovaly od společného projednání, vypořádání je v tabulce zde:

Číslo / dotčený orgán / číslo jednací / datum Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Požadavky na úpravu dokumentace změny
1 / MPO / MPO 11753/2018 / 9. 2. 2018 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: s návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou souhlasíme bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
2 / KHS / KHSJC 06070/2018/HOK CB-CK/ 8. 3. 2018 Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) toto stanovisko: s upraveným návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 7. 2. 2018 žadatelem Obcí Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou č. p. 82, 382 78, se souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
3 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 35023/2018 / 9. 3. 2018 Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změnách částech návrhu změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou a) dochází k rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, ve znění její 1. aktualizace (dále jen „PÚR“), neboť: řešené území změny zasahuje do záplavového území a v tomto záplavovém území nově vymezuje plochu pro veřejnou infrastrukturu, aniž by bylo prokázáno (odůvodněno), že se jedná o zcela výjimečný, a zvláště odůvodněný případ (čl. 26 PÚR); krajský úřad si je vědom, že předmětná plocha je v rámci změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou vymezena jako plocha přestavby a nejedná se tedy o zcela nové vymezení zastavitelné plochy do záplavového území, nicméně zastavitelná plocha vymezená v současné době platné územně plánovací dokumentaci nebyla plochou pro veřejnou infrastrukturu; zejména s ohledem na plánované budoucí využití pro autobusový terminál a parkoviště osobní dopravy, požaduje krajský úřad v odůvodnění posuzované změny prokázat, že tato změna odpovídá čl. 26 PÚR uvedenému výše, dále krajský úřad konstatuje, že z PÚR pro řešené území změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou nevyplývají žádné konkrétní požadavky na řešení záměrů mezinárodního nebo republikového významu, b) dochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění ke dni 9. 3. 2018 (dále jen	RESPEKTOVAT Bude doplněno do odůvodnění změny. Projektant dopravuje odůvodnění změny, kde jednoznačně prokáže, ve spolupráci s Povodím Vltavy, s.p., že záměr autobusového terminálu a souvisejícího parkoviště je sice situován do záplavového území, ale přímo pod hrází Lipenské přehrady, kde lze riziko povodně velmi účinně regulovat. Pokud by došlo k mimořádné situaci (extrémní povodni), a bylo by nutno vypustit vodu z přehrad přes bezpečnostní přepady nebo v intenzitě, která by znamenala ohrožení terminálu a parkoviště, bude dost času na to, aby se auta a autobusy přemístily a pod hrází by zbyla jen asfaltovaná zpevněná plocha, která by nebyla překážkou pro proudící vodu, a zároveň by zde nevznikly velké materiální škody. Dopracovaná dokumentace bude předložena KÚ OREG k vydání nového stanoviska. RESPEKTOVAT

„ZÚR“), protože řešené území změny zasahuje do záměrů nadmístního významu (D16, SR22), aniž by tyto záměry byly zpřesněny nebo bylo prokázáno, že navrhovaným řešením změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou nedojde k budoucímu zamezení jejich realizace; návrh změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou je v této věci navíc vnitřně rozporný, neboť z výkresu širších vztahů je zásah do koridorů a ploch nadmístního významu patrný, ale naopak v odůvodnění změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou je uvedeno, že ze ZÚR vyplývá pro řešené území pouze požadavek na respektování specifické oblasti Šumava; c) nejsou vyhodnoceny širší vztahy, neboť předložený návrh změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou neobsahuje kapitulu „vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“, přestože na hranici s obcí Loučovice je posuzovanou změnou navržena plocha přestavby (plocha smíšená dopravní infrastruktury) s plánovaným využitím pro autobusový terminál a parkování osobní dopravy a na tuto plochu ve správním území obce Loučovice navazuje plocha bydlení.	Bude doplněno do odůvodnění změny. ZÚR vymezují záměr SR22 jako „rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit.“. Autobusový terminál a parkoviště pro vodácký stadión je vstupní branou pro tyto celosezónní sportovně rekreační aktivity. Záměr je 100 % v souladu s vymezením SR22 dle ZÚR, jen nebylo dostatečně odůvodněno. Pořizovatel tímto ukládá projektantovi odůvodnění o toto vyhodnocení doplnit. Dopracovaná dokumentace bude předložena KÚ OREG k vydání nového stanoviska. RESPEKTOVAT Bude doplněno do odůvodnění změny. Plocha přestavby (plocha smíšená dopravní infrastruktury) s plánovaným využitím pro autobusový terminál a parkování osobní dopravy bude v rámci odůvodnění změny č. 2 vyhodnocena s ohledem na sousední plochu bydlení ve správním území Obce Loučovice. Pořizovatel tímto ukládá projektantovi odůvodnění o toto vyhodnocení doplnit. Dopracovaná dokumentace bude předložena KÚ OREG k vydání nového stanoviska.
4 / MěÚ ČK OŽPZ/ MUCK 07758/2018/OŽPZ/Fo/02 / 15. 3. 2018 1. Ochrana přírody a krajiny Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: orgán ochrany přírody s předloženým návrhem změny souhlasí za podmínky, že návrh bude upraven dle pokynu pořizovatele č. 3 ze dne 13. 3. 2018. 2. Státní správa lesů Orgán státní správy lesů s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou souhlasí za podmínky, že předložený návrh bude upraven podle pokynu pořizovatele č. 3 ze dne 13. 3. 2018. 3. Vodoprávní úřad Vodoprávní úřad s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou souhlasí za podmínky, že předložený návrh bude upraven podle pokynu pořizovatele č. 3 ze dne 13. 3. 2018.	DOHODA ZE DNE 26. 3. 2018 RESPEKTOVAT Požadavky z pokynu pořizovatele č. 3 budou promítnuty do dokumentace změny. Nad rámec pokynu do podmínek přípustného využití pro plochy veřejně přístupné smíšené rekreační doplněno do podmínek přípustného využití za slovo „lanovky“ vysvětlující sousloví „vč. nástupních a výstupních objektů obsahující potřebné zázemí pro návštěvníky, vč. restauračních a dalších provozů, bez trvalého ubytování“. RESPEKTOVAT Požadavky z pokynu pořizovatele č. 3 budou promítnuty do dokumentace změny. RESPEKTOVAT Požadavky z pokynu pořizovatele č. 3 budou promítnuty do dokumentace změny.

Vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky během veřejného řízení, stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek nebyla od dotčených orgánů a krajského úřadu vyžadována.

II.1.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracovaná změna ÚP Lipno nad Vltavou je v souladu se Zadáním změny ÚP, schváleného Zastupitelstvem obce.

Návrh změny č. 2 je v souladu s výše uvedenými požadavky vyplývajících z politiky územního rozvoje a požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem.

V návrhu byly zpracovány aktuální územně analytické podklady.

Požadavky na rozvoj řešeného území, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, požadavky na řešení veřejné infrastruktury byly zpracovány v souladu se Zadáním změny ÚP, jedná se především o výše uvedenou změnu ploch s rozdílným způsobem využití.

II.1.7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Změna č. 2 řeší plochu vymezenou pro golfovou akademii severně a severozápadně osady Kobylnice v k.ú. Lipno nad Vltavou. V současné době se jedná o pozemek s funkcí „Plochy smíšené nezastavěného území“. Nové využití plochy bude „Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační“ (41,27 ha). Ve střední části je vymezena zastavitelná plocha pro sport (zázemí Golfové akademie - 0,55 ha). Zastavitelnost je navržena 75%, výška zástavby 2NP a střecha s možností využití podkroví. K navržené ploše je prodloužena místní obslužná komunikace. Analýza a předpokládaný dopad změny č.2 na životní prostředí jsou podrobně popsány v samostatné části *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle přílohy stavebního zákona*.

Dále byly na základě projednání doplněny tyto níže uvedené změny:

V lokalitě Pod Slupečnou je navržena změna prostorového uspořádání ze signatury PR5 na PR6.

Plocha č. 2.3. zahrnuje úpravu a zkapacitnění komunikace Lipno-Slupečná.

V lokalitě železniční stanice Lipno nad Vltavou – plocha č. 2.4. je navržena změna funkčního využití z plochy rekreace na plochu smíšenou dopravní infrastruktury.

Tato plocha bude sloužit jako jedno z nástupních míst pro sportovně rekreační lokalitu označenou v ZÚR jako SR22. Vytvoří spolu s vlakovou stanicí Lipno nad Vltavou, plánovanou autobusovou točnou a parkovištěm osobních automobilů dopravní terminál důležitý i pro navazující katastr Loučovice.

V navazujících plochách katastru Loučovice v současnosti probíhají změny územního plánu snažící se pomoci rozvíjet turistický potenciál obce, pro který bude důležité navázání na rozvíjení dopravní infrastruktury lokality.

Záměr je spodní částí situován do záplavového území, ale přímo pod hrází Lipenské přehrady, kde lze riziko povodně velmi účinně regulovat. Pokud by došlo k mimořádné situaci (extrémní povodni), a bylo by nutno vypustit vodu z přehrady přes bezpečnostní přepady nebo v intenzitě, která by znamenala ohrožení parkoviště, bude dost času na to, aby se auta přemístily a pod hrází by zbyla jen asfaltovaná zpevněná plocha, která by nebyla překážkou pro proudící vodu, a zároveň by zde nevznikly velké materiální škody.

Silniční trasy se v řešeném území nevyskytují.

Energetická koncepce zůstává beze změny oproti stávajícímu ÚP Lipno nad Vltavou.

Odkanalizování území a zásobování vodou zůstává beze změny oproti stávajícímu ÚP Lipno nad Vltavou.

II.1.8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo v Zadání požadováno.

Z hlediska kompletního hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se došlo k těmto závěrům:

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Český Krumlov, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Český Krumlov		
Environmentální pilíř		0
Ekonomický pilíř		(+)
Sociální pilíř		(+)
Záměry v území		0
Závady, problémy, rizika a ohrožení území		0
Priority na státní úrovni		
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008		0
Krajské priority		
Základní priority	1	(+)
	2	0
Priority pro zajištění příznivého životního prostředí (3)	3a	0
	3b	(-) ZPF, 0 PUPFL
	3c	0
	3d	0
	3e	0
	3f	0
	3g	0
Priority pro zajištění hospodářského rozvoje (4)	4a	0
	4b	0
	4c	(+)
	4d	(+)
	4e	0
Priority pro zajištění sociální soudržnosti (5)	5a	0
	5b	0
	5c	0
	5d	(+)

	5e	0
	5f	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory rekreace, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí navrhuje nový zábor půd III. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů negativum, které řeší rozvoj území na úkor zmenšení ploch rentabilně využitelných pro zemědělství. Problematické je umístění rozvojových ploch v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. - nicméně prakticky celé správní území Lipna nad Vltavou se nachází v těchto chráněných plochách a navržené rozvojové plochy nemají potenciál negativního ovlivnění vodních poměrů. Rozvojový koncept Změny č. 2 územního plánu, orientovaný zejména na rozšíření možností rekreace má tedy neutrální hodnocení v hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí, tj. v environmentálním pilíři a pozitivní hodnocení v sociálním a ekonomickém pilíři.

Pokud jde o shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území), dospěl nezávislý hodnotitel k těmto závěrům a doporučením:

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou na životní prostředí a veřejné zdraví je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch, ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod. z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 + 1.aktualizace účinné od 6.1.2015
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012 - 2027)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Plán povodí Horní Vltavy

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených ve Změně č.2 ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační
- Plochy občanského vybavení – plochy vymezené pro sport

- Plochy rekreace
- Plochy sídelní zeleně

Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následná povolovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF.

Většina řešeného území se nachází v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, takže bylo využití ploch v těchto území podmíněno respektováním ochranných podmínek.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 2 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

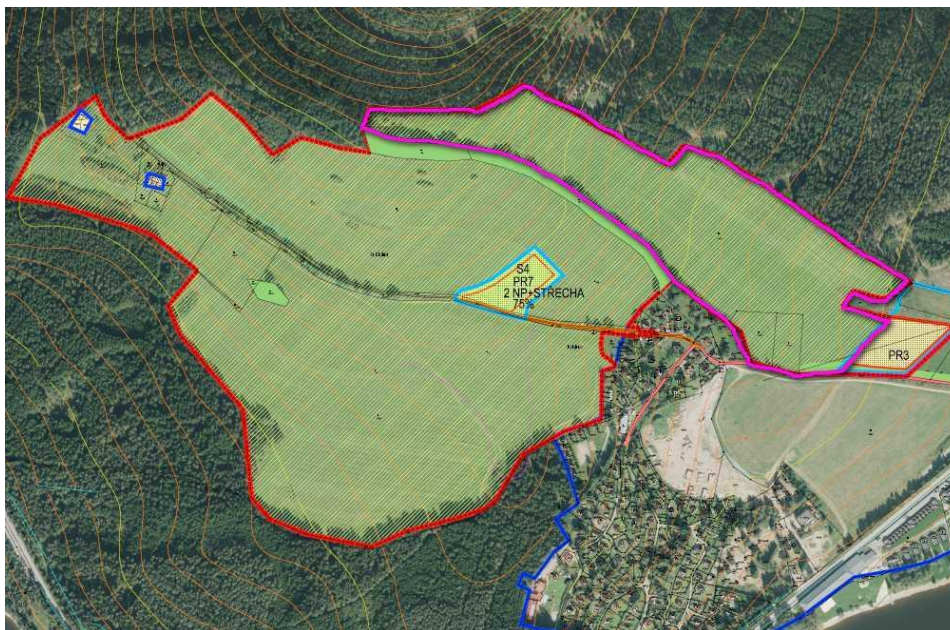
Závěry a doporučení

Změna č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb.).

Doplnění hodnocení vlivů na ŽP pro dokumentaci pro veřejné řízení

Následně zpracoval hodnotitel vlivů na ŽP ještě materiál „Doplnění informací k hodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Lipno nad Vltavou na životní prostředí“. Z něho vyplývá jednoznačné doporučení (prostorové opatření) vyřadit severovýchodní část zájmového území dle přiloženého obrázku ze Změny č. 2 a ponechat ji v kategorii „plochy smíšené nezastavěné“.



Pořizovatel respektující toto doporučení dal pokyn projektantovi na jednání dne 18. 12. 2017 vypustit severní část řešeného území změny č. 2 a ponechat její funkční využití dle původního územního plánu Lipna nad Vltavou, tj. v kategorii „plochy smíšené nezastavěné“.

II.1.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné a zastavitelné území bylo vymezeno v platném územním plánu. Tato změna nové plochy zastavitelného území vymezuje v rozsahu části pozemku č. 181, 1821 183/1, 184/9 a 184/10.

II.1.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

Navržená změna č. 2 ÚP - plocha č.2.1. zasahuje do pozemků ZPF.

Navržená změna č. 2 ÚP – plocha č.2.2. zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vynětí ze ZPF

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen „BPEJ“). Vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení.

První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 až 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů ČHMÚ v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.

Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01–78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám.

Pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Klimatický region má pro řešené území změny tyto dále uvedené charakteristiky:

symbol regionu: MT4

charakteristika regionu: mírně teplý, vlhký

suma teplot nad 10°C: 2200–2400

průměrná roční teplota °C: 6–7 °C

průměrný roční úhrn srážek v mm: 650–750 mm

pravděpodobnost suchých vegetačních období: 5–15 %

vláhová jistota: > 10 %.

Hlavní půdní jednotka (HPJ): kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

Sklonitost a expozice: <3° – rovina, expozice všesměrná.

Hloubka a skeletovitost: půda hluboká až středně hluboká 30 až 60 cm, bezskeletovitá, s příměsí a celkovým obsahem skeletu do 10%.

Tabulka 1: Tabulka záborů ZPF

Označení lokality záboru	Způsob využití plochy	Zábor ZPF									Zábor ostatní (nezemědělské) plochy (ha)
		Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Dotčené plochy investice do půdy (ha)	
			orná půda	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z11	Plochy občanského vybavení - plochy vymezené pro sport - S4	0,8480		0,8480			0,8480				0,0396
Plochy občanského vybavení celkem		0,8480									
Z12	Plochy veřejně přístupné smíšené rekreační	39,0082		39,0082			38,3905		0,6177		0,8904
Plochy smíšené rekreační celkem		39,0082									
Z13	Místní komunikace - obslužná dvoupruhová	0,0003		0,0003			0,0003				0,1506
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0003									
ZÁBOR ZPF CELKEM		39,8565	0,0000	39,8565	0,0000	0,0000	39,2388	0,0000	0,6177	0,0000	1,0806

Na uspořádání ZPF v území sídla se nic nemění.

Z hlediska opatření k zajištění ekologické stability krajiny lze změnu hodnotit neutrálně.

Pozemkové úpravy se daného území nedotkly, řešením změny nemohou být nijak porušeny.

Odůvodnění vymezení dalších zastavitelných ploch podle § 55 odst. (3)

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokl. porušení
 Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Na půdě s převážně III. třídou ochrany je navržena převážná část nezastavitelné plochy pro golfové hřiště přírodního charakteru na severozápadním okraji osady Kobylnice. Toto území je navrženo v návaznosti na stávající komunikace. Jedná se o nezastavitelnou plochu určenou pro využití jako hřiště pro golf. Vzhledem k navrženému využití nedojde k nevratnému odnětí, či znehodnocení ZPF. Návrhem této plochy nedojde k narušení struktury ZPF a ÚSES. Jedná se o golfové hřiště přírodního charakteru, při jeho budování bude využito v maximální míře terénu a okolní krajiny s loukami, remízky a alejemi, budou provedeny jen minimální terénní úpravy s důrazem na zachování původního půdního profilu. Areál bude citlivě zakomponován do území s ohledem na zajištění takové obslužnosti, která nenaruší běžný chod osady Kobylnice. V rámci areálu bude vybudován objekt zázemí s parkovacími plochami s přírodním povrchem.

Vynětí z PUPFL

Plocha č. 2.3. o velikosti 0,7 ha je součástí lokality č.1, pro kterou bylo zpracováno vynětí z PUPFL v rámci návrhu územního plánu obce Lipno nad Vltavou z roku 2008.

Lokalitu č.1 tvoří souvislý různověký lesní porost (843 F), částečně na zalesněných historických loukách, s běžnou dřevinnou skladbou, s převládající borovicí a smrkem, vtroušeně bříza, ojediněle dub, v mladých skupinách příměs

modřínu a buku. V severní části na podmačeném stanovišti skupina olše o šíři zhruba 40 m, vtroušeně jasan, smrk, bez černý, menší skupinka olše taktéž při JV okraji u silnice. Severní okraj silně prolomený větrným polomem, v S polovině porost místy silně proředený až mezernatý, se spodní etáží olše, smrku a jeřábu, keřové patro tvořeno bezem černým.

Rozloha lokality č.1 je 11,6 ha s 75% odnětím z PUPFL.

II.1.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou.

II.1.12. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

V rámci návrhu pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele a určeného zastupitele:

Číslo / autor připomínky /č. j. / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky (kráceno pořizovatelem)	Požadavky na úpravu dokumentace změny
1 / CONDUCO a.s. / 1304/2017 / 5. 5. 2017 1. Pro plochy s regulací s kódem „PR6“ požadujeme upravit regulaci tak, aby výška zástavby byla 4 nadzemní podlaží s možností využití podkroví. 2. Plochu tzv. lyžařského náměstí, dnes zahrnutou do regulace „PR5“, přeřadit do regulace „PR6“. Stávající text 3 nadzemní podlaží a střecha s možností využití podkroví příliš omezuje návrhy staveb na těchto několika mimořádně vymezených plochách s nejvyšší mírou zastavitelnosti, kde by, i z hlediska urbanistického, bylo vhodné umisťovat i pozitivní stavební dominanty, které pozitivně dotvoří daný prostor. Pozitivní stavební dominanty by v těchto výjimečných případech mohla obsahovat i 4 NP s možností podkroví.	VYHOVĚT Na str. 9 výrokové části změny č. 2 bude změněna prostorová regulace pro typ „PR6“ na 4 nadzemní podlaží s možností využití podkroví. Plocha tzv. lyžařského náměstí dnes označená v návrhu ÚP kódem PR5, PA bude přeřazena do prostorové regulace PR6. Pořizovatele i zodpovědný projektant se ztotožňují s názorem žadatele – současná výstavba v centrální části sídla Lipno nad Vltavou již hmotově odpovídá domům se 4. NP. Je tedy nadbytečné při minimálním využití tohoto extrémního typu prostorové regulace, PR6 dovoluje až 100% zastavitelnost a je využita v rámci návrhu ÚP jen pro 1 lokalitu a to naproti dnešnímu náměstí, kde má vzniknout pozitivní dominanty sídla, omezovat výšku objektu na 3 NP a je urbanisticky akceptovatelné připustit výšku zástavby i 4 NP s podkrovím.
2 / CONDUCO a.s. / 1303/2017 / 5. 5. 2017 Pro plochy s regulací s kódem „PR5“ požadujeme upravit regulaci tak, aby výška zástavby byla 4 nadzemní podlaží s možností využití podkroví. Stávající text 3 nadzemní podlaží a střecha s možností využití podkroví příliš omezuje návrhy staveb na těchto několika mimořádně vymezených plochách s nejvyšší mírou zastavitelnosti, kde by, i z hlediska urbanistického, bylo vhodné umisťovat i pozitivní stavební dominanty, které pozitivně dotvoří daný prostor. Pozitivní stavební dominanty by v těchto výjimečných případech mohla obsahovat i 4 NP s možností podkroví.	VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Na str. 9 výrokové části změny č. 2 bude změněna prostorová regulace pro typ „PR5“ na 4 nadzemní podlaží bez možnosti využití podkroví nebo 3 NP s možností využití podkroví. Pořizovatele i zodpovědný projektant se ztotožňují s názorem žadatele – současná výstavba v centrální části sídla Lipno nad Vltavou již hmotově odpovídá domům se 4. NP. Je tedy nadbytečné při minimálním využití tohoto extrémního typu prostorové regulace, PR5 dovoluje až 75% zastavitelnost, a je využita v rámci ÚP jen pro 4 konkrétní lokality a to podél hlavní komunikace, silnice II/163, a pod stávajícím náměstím, omezovat výšku objektu na 3 NP a je urbanisticky akceptovatelné připustit výšku zástavby i 4 NP.

	Lipno nad Vltavou již ztratilo charakter podhorské pošumavské obce, její centrum má ryze antropogenní až městský či příměstský charakter odpovídající typologii velkých středisek cestovního ruchu např. v Alpách nebo při pobřeží moře a zvýšení hustoty zástavby navýšením počtu nadzemních pater je zde lepším řešením než připuštění dalšího neúměrného plošného rozvoje sídla do volné krajiny a další exploatace nezastavěného území. Nicméně připuštění výškové hladiny 4NP + podkroví pro všechny plochy s regulací PR5 by dle názoru pořizovatele bylo již příliš agresivním zásahem do výškové hladiny sídla – to by mělo být vyhrazeno jen dominantním stavbám, které jsou zařazeny do prostorové regulace PR6. A tyto dominantní stavby by skutečně měly být uplatněny v sídle jen zcela minimálně a s určitou exkluzivitou, 1 nebo 2 stavby na sídlo, jinak se nebude jednat o pozitivní dominanty typu radnice, kostela, velkého hotelu, ale o běžnou výškovou úroveň, a to již dle pořizovatele není žádoucí ani z hlediska krajinného rázu ani urbanistické koncepce celého sídla.
3 / Svazek obcí divoká voda Loučovice / 1543/2017 / 6. 6. 2017 Lokalita „PLOCHA REKREACE“ pod hrází přehrady s kódy US a PR4 bude nahrazena plochou s funkčním využitím „PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DOPRAVA V KLIDU“, návrh, v rozsahu dle přiloženého zákresu.	VYHOVĚT Projekt, který je součástí připomínky, dokládá, že se zde má vybudovat parkoviště, které nebude určeno jen pro danou lokalitu, ale bude soužit jako parkoviště i pro další lokality s větším rozsahem a dopadem vč. nového autobusového terminálu. Nejedná se tedy o typickou plochu rekreace, ale naopak typickou plochu dopravní infrastruktury. Z hlediska souladu ÚP a podmínek využití pro jednotlivé typy ploch je tedy velmi žádoucí, aby stanovené funkční využití plochy odpovídalo skutečnému požadavku na využití daného území a stanovených podmínek hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití dle ust. § 9 vyhl. 501/2016 Sb. pro daný typ funkčního využití plochy.
4 / Obec Lipno nad Vltavou / 1579/2017 / 9. 6. 2017 Komunikační řešení v lokalitě „U řadovek“ bude doplněna o plochy „PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DOPRAVA V KLIDU“, návrh, v rozsahu dle přiloženého zákresu.	VYHOVĚT Do výkresové části změny č. 2 budou doplněny „PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DOPRAVA V KLIDU“ dle zákresu v příloze připomínky, navýšení parkovacích míst v prostoru nástupu do LA Kramolín, prostoru rekreační zóny Království lesa a stezky v korunách stromů může odlehčit dopravní situaci množství parkujících vozidel v centrální čisti sídla Lipno nad Vltavou.
5 / Obec Lipno nad Vltavou / 1580/2017 / 9. 6. 2017 Na ploše S2, tzv. „Parkoviště pod lesem“, vymazat regulativ „kapacita max. 50 aut“.	VYHOVĚT Na str. 20 textové části původního ÚP budou změnou č. 2 vypuštěna ve 3. odrážce pro plochu „S2“ závorka ve znění „kapacita max. 50 aut“, není úkolem ani podrobností územního plánu stanovovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, a počet

	parkovacích míst je právě takovou, pro územní plán již nadbytečnou, podrobností. Stavební zákon dokonce přímo zapovídá takovouto podrobnost promítat do výrokové části územního plánu. V té souvislosti bude také vypuštěna striktní regulace tvaru střech na str. 23-24 územního plánu, nebude zde již uveden sklon střech 15°-45° jako je tomu v současném územním plánu, bude změnou č. 2 z výrokové části stávajícího územního plánu vypuštěno.
6 / Moldausee s.r.o. / 1639/2017 / 14. 6. 2017 Jako vlastník pozemků 55/3 a 78/6 a 78/7 dovoluji si formou připomínky ke změně územního plánu č. 2 obce Lipno nad Vltavou uplatnit požadavek na zproštění ploch výše uvedených pozemků z povinnosti pořízení územní studie z důvodu, že část plochy leží v území, které územní plán označuje jako již zastavěné plochy. Mé argumenty pro žádost jsou: 1. V již zastavěné ploše leží pouze část našich pozemků, stávajícího kempu, jehož plocha je fakticky nezastavěné. 2. Na celou lokalitu již v roce 2014 byla vypracována podrobná urbanistická studie, ke které obec podala dne 6. 2. 2015 své vyjádření.	VYHOVĚT V rámci změny č. 2 bude na str. 24 doplněna věta „Rovněž další novou zástavbu v území, které je v grafické části označeno jako stav (proluky, dostavby, přístavby, atd.) je nutno ověřit územní studií z hlediska zastavitelnosti, výšky zástavby, tvaru střechy a parkování.“ o sousloví „pokud již daná lokalita nebyla dříve prověřena např. urbanistickou studií nebo zastavovací studií nebo jiným druhem územně plánovacího podkladu podrobností odpovídající územní studii, ke které Obec nebo Obecní úřad Lipno nad Vltavou vydalo kladné vyjádření a kdy využití území toto dříve vydané kladné vyjádření respektuje“. Pořizovatel zvažoval na straně jedné možnost paušálně vypustit přísnou podmínku pořízení územních studií pro proluky, dostavby a přístavby na stávajících plochách. Je to netypické a velmi přísné, paradoxně, na některých zastavitelných plochách není ÚS vyžadována, v zastavěném území ano, a přitom novostavba obecně může mít větší vliv na urbanistické vyznění sídla než dostavba nebo zástavba proluky. Na druhé straně bylo možné připomínku odmítnout a požadavek na pořízení územních studií i na plochách v zastavěném území ponechat beze změny. To ale pořizovatel považoval za příliš přísné. Také nelze vyjmout jen určitý pozemek z této podmínky a zbylé pozemky v zastavěném území pod podmínkou pořízení ÚS ponechat. Proto nakonec pořizovatel volil kompromis a podmínku pořízení ÚS na stávajících plochách tam ponechal, ale s omezením, že se nevztahuje na záměry, které již byly posouzeny obdobným odborným podkladem a Obec Lipno nad Vltavou nebo Obecní úřad Lipno nad Vltavou se vyjádřením k záměru kladně vyjádřili.

Během veřejné řízení o změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou dle ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

II.1.13. NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ UPLATNĚNÝCH NÁMITEK

Během veřejné řízení o změny č. 2 ÚP Lipno nad Vltavou dle ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námítky.